



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד הדר וינשטיין; עו"ד
 קרן צבירן – לצטר
 ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד יאיר
 לשם; עו"ד אביחי יהוסף
 ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן
 ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
 נאשם 4 (הגיע באמצע) וב"כ עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
 פוגל – סלוצניק; עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/2193 – לקט כתבות; נ/2194 – כתבה;

נ/2226 – החלטת בית הדין לאתיקה; נ/2227 – כתבה; נ/2228 – לקט כתבות; נ/2229 – הצעת חוק
 18.1.2010; נ/2230 – לקט כתבות; נ/2231 – הצעת חוק 8.3.2010; נ/2232 – הצעת חוק 15.3.2010;
 נ/2233 – כתבה; נ/2234 – כתבה; נ/2235 א+ב – תקליטור ותמליל דיון בהצעת חוק; נ/2236 – הצעת
 חוק 12.5.2014; נ/2237 – תרשים; נ/2238 – לקט כתבות; נ/2239 – לקט כתבות; נ/2240 – לקט
 כתבות.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 28.12.2021, לסיום חקירה נגדית של העד ניר חפץ על ידי עו"ד עמית חדד
 וחקירה נגדית על ידי ב"כ נאשם 4.

ניתנה היום כ"ג טבת תשפ"ב, 27/12/2021 במעמד הנוכחים.


 עודד שחם, שופט


 משה בר-עם, שופט


 רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. שבו בבקשה.

היום 27 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. מר חפץ בוקר טוב.

ת. בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד בוקר טוב

עו"ד עמית חדד: בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו שאדוני חוקר היום?

עו"ד עמית חדד: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני חוקר על שני האישומים?

עו"ד עמית חדד: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברצף?

עו"ד עמית חדד: אני מניח שבגדול הדרך שבה ניסינו לעשות את זה שעד ההפסקה אנחנו נסיים את

תיק 1000 אחר כך יש לנו את 2000.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה רק היה כדי להבין את הסדר, אדוני חוקר כבר את

כל החקירה בבת אחת?

עו"ד עמית חדד: נכון. נרצה לתת גם שאלות מהקהל אבל בגדול אני אמור לחקור את כולם.

ע"ת 8 ניר חפץ משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית

ש. בוקר טוב מר חפץ

ת. בוקר טוב

ש. כמה שאלות כלליות, אני מתחיל כמו שאמרתי בתיק 1000 אין הפתעות בחקירה שלי, אתה

תראה הכל זה על השולחן מראש בלי כל מיני עיקולים וכו'.

בשנת 2009-2010, 2014-2018 אתה היית די צמוד לראש הממשלה ולרעייתו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. זו תהיה הגדרה מדויקת?
- 3 ת. יותר מדי, מאוד צמוד
- 4 ש. מאוד צמוד, מאה אחוז, ואם אני אומר שאתה הגעת לבית בבלפור למעון בבלפור ולבית
- 5 בקיסריה בתקופה הזאת אם אני אומר מאות פעמים אני לא מגזים נכון?
- 6 ת. לבלפור
- 7 ש. ביחד
- 8 ת. לא, לבלפור מאות ולקיסריה פעמים בודדות
- 9 ש. פעמים בודדות?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ביחד, לכן אמרתי ביחד אבל לבלפור מאות פעמים?
- 12 ת. מאות. כן
- 13 ש. כשעבדת אצל ראש הממשלה לשעבר ב-2009-2010 אתה שוחחת עם מילצ'ן עשרות פעמים?
- 14 ת. עשרות, עשרות
- 15 ש. אני אקריא לך את מה שאתה אמרת בחקירה שלך מ-28 במרץ 2018 מעמוד 7 שורות 19-33
- 16 שוב עם דילוגים רבים כדי לחסוך לכולנו זמן,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יודע איזה נ'?
- 18 ש. זה לא נ' כי אנחנו לא הגשנו את ההודעות האלה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא הוגש?
- 20 ש. לא, גם לא צריך, באמת שאין צורך אמרתי בחקירות האלו,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד אין צורך, בסדר.
- 22 ש. שואל אותך החוקר עודד בן משה אתה לא יודע על המתנות, זה השלמה שלי המתנות, שום
- 23 דבר? אתה עונה - אני לא יודע על מתנה שמילצ'ן נתן לבני הזוג נתניהו, לא, כל הסיפור הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של הסיגרים למדתי מהתקשורת, לא ידעתי, ... וכו' ואני מדלג טיפה ואתה אומר לא, לא
- 2 ידעתי עד שזה התפוצץ בתקשורת, זה דברים שאמרת בחקירה.
- 3 ת. זה מדויק
- 4 ש. אז בוא קצת נפרק את זה. קודם כל אתה אומר שזה מדויק?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זאת אומרת למרות כל הזמן שהיית עם ראש הממשלה דאז וגם שרה ולמרות שבילית בבלפור
- 7 ולמרות ששוחחת לא מעט עם מילצין לך אין שום ידיעה אישית חוץ ממה ששמעת מהתקשורת
- 8 ביחס לשאלה אם מילצין העניק או לא העניק מתנות כאלו ואחרות לבני הזוג נכון?
- 9 ת. שום ידיעה
- 10 ש. שום ידיעה, מצוין, אתה גם אמרת בחקירה שלך אני מקריא מ-28 במרץ 2018 עמוד 50 שורות
- 11 11-12 ביחס לפאקר אמרת שאין לך, שלא פגשת אותו מעולם ואין לך שום מידע עליו. אני
- 12 מקריא - אז לא, אין לי שום מידע על פאקר אף פעם לא פגשתי בו, אף פעם. זה נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. תאשר לי גם שלא ידוע לך מזמן אמת כמובן, לא על ידיעות מהתקשורת, על מתנות שפאקר
- 15 נתן למשפחת נתניהו, אם נתן?
- 16 ת. למעט איזה משהו שולי שהוא חסר כל ערך שזה עשרה כרטיסים להופעה של מריה קארי,
- 17 ש. זה לא בכתב האישום אז נשים בצד.
- 18 ת. למעט האירוע הזה שבו ראש הממשלה העלה אותי על הקו והייתי על הקו עם רני רהב שניסה
- 19 לשכנע בלהט שזה לא מתנה אז לא ידוע לי.
- 20 ש. אני לא ארחיב בעניין הכרטיסים למרות הרעשים מהצד השני ואני מבקש שוב, אלא אם כן
- 21 יש התנגדות אני מבקש,
- 22 ת. אני פשוט מדייק, אתה שואל אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ניר אני שואל והתפקיד שלך זה בסדר גמור, אל תרגיש גם לא בנוח הכל בסדר, אני רק אומר
זה לא בכתב האישום, אין כרטיסים לכן אני לא הולך עכשיו להיכנס אתך,
ת. זה גם אירוע אזוטרי
ש. לעולם של כרטיסים, להופעה אם ניתנו, לא ניתנו, אם היה, לא היה? כל זה לא מעניין זה
פשוט לא חלק מכתב האישום ואולי זה הזדמנות להעיר הערה כללית כי אני חושב שמדי
פעם הדברים יצאו את גבולות כתב האישום. אני אנסה לצמצם את עצמי לכתב האישום ואני
מבקש שוב, עד כמה שאתה יכול בלי לפגוע בתשובות שלך להישאר בזירה הספציפית
שהמדינה תחמה אותה, לא אתה ולא אני.
ת. לא, אבל תראה כשאתה שואל אותי אם לא ידוע לי על מתנות, אני חייב לסייג טיפה, אין לי
ברירה
ש. אין לי שום טענה כלפך.
ת. מאה אחוז
ש. עכשיו, אפרופו מה שעכשיו דיברנו אז אני אומר לך שהתקשורת עשתה קצת עוול לך ולנו בכל
מה שקשור לדברים שאמרת כביכול על תיק 1000, אין לי את הפרוטוקול מ-7 בדצמבר השנה
כי זה עדיין לא נמסר לנו אבל ככה פורסם בחלק מהאתרים דברים שאמרת
ת. במשטרה או כאן?
ש. לא, לא, כאן, כאן, זה נאמר מפיד ושוב, זה ציטוט, אני לקחתי את Y-NET אבל יש גם אתרים
אחרים שפרסמו את זה שבז'אנר פרשת 1000 הייתי עד שנתניהו ידע על מקרים שידע
שמסתובב באזורים הפליליים, המשיך לשתף פעולה, לנסות לשדוד את כספי המדינה לצרכים
אישיים.
עכשיו עצור רגע, אתה אמרת לי שלא ידעת על מתנות שמילצ'ן ופאקר בזמן אמת, אני שם
בצד דברים שלא רלוונטיים לכתב האישום, עד עכשיו מה שאמרת הוא נכון?
ת. על מילצ'ן ופאקר לא ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, ולכן כשאתה אמרת את מה שאמרת פה לא התכוונת למה שכתוב בכתב האישום, 1
התכוונת לנושאים אחרים, 2
- ת. נכון 3
- ש. שהם לא בכתב האישום נכון? 4
- ת. נכון 5
- ש. אני לא הולך להיכנס איתך נכון או לא נכון כי אמרתי לך אני גזרתי על עצמי בעקבות מה 6
שגזרה עלי המדינה להתייחס אך ורק לכתב האישום ולכן דברים אחרים, צהוב, רכילות, 7
תאמין לי אתה תראה אני ניסיתי לנקות כמה שאפשר את האירוע ולכן כשאמרת את מה 8
שאמרת לא התכוונת למה שכתוב בכתב האישום תחת הכותרת 1000 או מה שזה לא יהיה 9
נכון? 10
- ת. לא התכוונתי לכתב האישום אבל גם לא התכוונתי לצהוב, התכוונתי לדברים אמיתיים. 11
- ש. ניר אני לא מתווכח איתך נכון או לא נכון, אמיתי או לא אמיתי, לא תמצא אותי פה מתווכח 12
איתך אתה ואני יודעים שיש כתב אישום ואתה היום עורך דין, אתה יודע שזה מה שרלוונטי. 13
זאת אומרת רק כדי שלא יהיה ספק, לא התכוונת כשאמרת את זה למתנות ממילצ'ן ופאקר 14
נכון? 15
- ת. בוודאי שלא 16
- ש. מצוין, אפרופו סיגרים שלא ידעת שנתניהו קיבל וכו' תאשר לי שבשנים 2009-2010 נתן 17
אשל הראה לך קבלות מחנויות לסיגרים שנתניהו רכש. 18
- ת. כן, גם נתן אשל הראה לי קבלות שהיה רוכש בנמל תל אביב איזה חנות של סיגרים ובוודאות 19
ראיתי כמה קבלות כאלה, אחת מהן אפילו הייתה קבלה בסביבות ארבעת אלפים שקלים וגם 20
היה עוד אירוע שאני יכול לומר לך שבאחד המקרים שבהם איזשהו מיליארדר מדרום 21
אפריקה תרם קופסה של סיגרים מאוד יקרים לבנימין נתניהו אז הוא העביר את זה, מודי 22
זנדברג היה זה שהביא את זה, הוא היה יושב ראש קרן היסוד אבל בנימין נתניהו לא נתן לזה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיכנס לבית באופן כזה לא פורמאלי וזה עבר למדינה ולא יודע אפילו אם זה הגיע אליו
2 בסוף.
3 ש. תודה, זה חשוב
4 ת. זה היה בגלגול השני לא ב-2010-2009 זה היה ב-2016, 2017 משהו כזה.
5 ש. ניר, אגב סיגרים ובלי קשר לשאלה מי רכש אותם וכו' תאשר לי, אני רוצה את הכובע שלך
6 כאיש תקשורת או כיועץ תקשורת למעשה תאשר לי שכתפיסה תקשורתית חשבתם באותה
7 תקופה ובכלל שלא נכון יהיה להציג בפומבי את העובדה שנתניהו מעשן סיגרים, התפיסה
8 הייתה שאם יראו אותו מעשן סיגרים זה ייתפס כאיזה מנהג נהנתני שלא יסייע לו מבחינה
9 פוליטית-ציבורית נכון?
10 ת. כן, זה ממש כלל ברזל אצל ראש הממשלה אבל גם זה עניין מקצועי לחלוטין, לא לצלם אותו
11 עם סיגר ואגב, גם לא לצלם אותו אוכל, אבל לא משנה, זה החלטה מקצועית נכונה מאוד כי
12 כשאתה אוכל הפנים מתעוותות לכל מיני צורות ומי שרוצה יכול להשתמש בזה לא טוב אבל
13 בוודאי שסיגרים ועל הדברים האלה הייתה הקפדה יתרה.
14 ש. שמעתי פעם איזה יועץ תקשורת בחו"ל שאמר שאסור לאיש ציבור לשיר בפומבי.
15 עכשיו, בלי קשר, ההחלטה הזאת היא החלטה שלא קשורה לשאלה מי נתן את הסיגר? אם
16 מישהו נתן? האם קנית אותו מהכיס, לא מהכיס? אין קשר לזה, זו שאלה מקצועית בתחום
17 התקשורת, בתחום התדמית נכון?
18 ת. לגמרי, זה באמת זה כלל ברזל לא לצלם את זה ולא לחשוף את זה.
19 ש. אני רוצה בכל זאת איזה אנקדוטה קטנה איתך אני חושב שזה נחמד קצת אחרי כל הזמן
20 שאתה פה, יש את הספר של עמית סגל, אני לא יודע אם יצא לך לקרוא אותו,
21 לא
22 ש. אז כדאי, הוא באמת מלא באנקדוטות קטנות וחביבות זה סיפורה של הפוליטיקה הישראלית
23 ובקטע מסוים בעמוד 218 הוא מספר על פגישה שלו עם נתניהו עוד בשנת 2008 שהוא עוד היה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יו"ר האופוזיציה, לא בגלגול הנוכחי ואז הוא נכנס לפגישה עם נתניהו ונתניהו שואל את
2 אקוניס אם אפשר לסמוך על סגל? אז אקוניס אומר לו שכן ומה שקרה זה לא שהוא שיתף
3 אותו בסודות הכמוסים של המדינה אלא אני מצטט - "ואז פתח נתניהו מגירה פנימית
4 בשולחנו, נתניהו שלף סיגר עבה, קצץ והצית אותו מוגן מפני תיעוד בטלוויזיה שהיה מציג
5 אותו כנהנתן". זו הייתה התפיסה שלא מעשנים ליד מישהו שלא סומכים עליו
6 ת. נכון
7 ש. שזה דבר שצריך להסתיר אותו?
8 ת. ולא מעשנים כשיש בסביבה מצלמה.
9 ש. ולא מעשנים כשיש בסביבה מצלמה. מצוין.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא מבקשים לסמן את זה.
11 ש. לא, לא
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק כדי שנכיר את הספר, אוקי.
13 ש. אם אתם רוצים לסמן את זה, זה יעשו לו ... נורא אני מניח, לא צריך לסמן את זה
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נסתדר בלי זה
15 ש. כן, אני גם חושב. זאת הסיבה למעשה שניסו להצניע את המנהג הזה החשש שהוא ייתפס
16 כנהנתן, זו הייתה התפיסה, אתה אומר אוכל זה כדי שלא יצלמו אותו,
17 ת. זה לא בדיוק להצניע כי כאשר הוא יושב בשיחות אוף רקורד תדרוך עם עיתונאים מרזי
18 ברקאי ועד כל אחד אז הוא בדרך כלל מעשן סיגר, אפשר גם להבין את זה, יש לו תפקיד שיש
19 עליו הרבה מאוד לחצים והרצון להתפרק עם סיגר הוא אנושי וטבעי אז הוא עשה את זה
20 במחיצת הרבה מאוד עיתונאים אז להסתיר זה לא מילה נכונה.
21 ש. הכוונה שלא יצלמו
22 ת. אה, שלא יצלמו, כן.
23 ש. שלא יצלמו ואתה אומר שזה דבר אחרי כל העומס שיש עליו זה דבר שהוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה קורת הרוח הקטנה שלו שהוא היה במשך שנים עד שמאיזושהי סיבה הוא הפסיק
- 2 ש. זה וספרים נכון? אני לא טועה?
- 3 ת. תראה, ספרים זה דורש הרי הרבה מאוד זמן ללא הפרעה, כשאתה מעשן סיגר אתה יכול
- 4 לחשוב, לדבר, זה הרבה יותר תכוף. גם אתה יודע שאפשר לעשן סיגר אחד על פני חצי יממה,
- 5 לאט לאט.
- 6 ש. אני חושב שהיה לו עוד תחביב מסוכן שזה קוביית שוקולד אם אתה זוכר?
- 7 ת. לפרקים, לפרקים.
- 8 ש. ניר אני רוצה לעבור איתך לנושא קצת אחר, שוב אני חושב שעושים איזה פרשנות, מנסים
- 9 להעניק פרשנות לא מאוד מדויקת לדברים שאמרת ביחס לטיב הקשר של ראש הממשלה
- 10 לשעבר ושל רעייתו, אני חושב ששוב,
- 11 ת. אני חושב שדווקא דיברתי על זה בצורה יפה לא?
- 12 ש. כן, אני חושב שאתה מדייק, אני חושב שמנסים לקחת את הדברים שלך צעד וחצי למקום
- 13 שלא התכוונת ובוא נראה אם אני צודק.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדמה לי עו"ד חדד שהראיה היא מה שהוא אמר ולא מה
- 15 שאומרים בתקשורת.
- 16 ש. אני לא מדבר על מה שהוא אמר, אלא על מה שהחוקרים למשל אמרו במשטרה בתשובה,
- 17 התפיסה של חברי כפי שאני מבין אותה ביחס לדברים שניר אמר, לכן אני חושב בסוף יש לנו
- 18 את העד לפנינו, מה יותר טוב מאשר לשאול אותו, למה צריך לנחש למה הוא מתכוון?
- 19 אני לא נכנס לדברים שהעדת כאן בבית המשפט ביחס לרמת התיאום בנושאים הפוליטיים,
- 20 התקשורתיים, ביחס לנאומים, שרידות פוליטית שדיברת וכו', דרך אגב, לא כי אני מסכים
- 21 או חולק, זה בכלל לא שאלה כזאת אלא כמו שאמרתי יש כתב אישום אני מסתכל על כתב
- 22 האישום ובכתב האישום זה לא רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל אני מניח שלא תתקשה לאשר לי ששרה נתניהו היא אדם עצמאי, אפילו עצמאי
2 מאוד?
3 ת. מאוד
4 ש. וגם לא תתקשה לאשר לי שבמהלך השבוע, ושוב, אתה היית שם בהרבה מאוד ערבים או
5 בהרבה מאוד בשעות היום, נתניהו מגיע, הוא מגיע מאוחר, הם הרבה בנפרד במהלך השבוע?
6 ת. כן, הוא מגיע, זה גם משתנה כי יש תקופות שהוא עובד מהבית והוא בוודאי בשישי-שבת
7 בבית אבל
8 ש. כן, שישי שבת, אני דיברתי במהלך השבוע
9 ת. אבל גם למשל בתקופות בחירות הוא הרבה בבית אז זה משתנה, ככל שיש יותר אג'נדה
10 פוליטית, ככל שהאג'נדה יותר פוליטית או כשאתה נכנסת לתמונה וכשהתחילו כל הפרשיות
11 האלה אז הוא נמצא הרבה בבית אבל בתקופות אחרות הוא במשרד יותר
12 ש. אני לא מדבר על התקופה שלי כי היא לא רלוונטית לאישום ב-1000-2000 אני לא מדבר על
13 4000 ולכן אנחנו מדברים על התקופה שלפני כן, אני מדבר על שגרה, בסדר? אני מדבר רק על
14 תקופות שגרה, לא בחירות, בחירות ברור, בחירות זה כאוס שלם, דיברת על זה, על
15 האינטנסיביות וכו', אני מדבר על שגרה. בשגרה, העבודה שלו זה מהבוקר עד הלילה, הוא
16 מגיע מאוחר, אתה נמצא, אם אתה נמצא עם שרה, אם אתה מחכה לו אז זה לחכות הרבה
17 זמן, הם בנפרד, אני מניח ששמעת אותה לא פעם מתלוננת על זה שהיא כמעט ולא רואה את
18 בעלה, זה דברים שאתה מכיר ויודע?
19 ת. תשמע, הקשר שם הוא הדוק, כמות האינטראקציות היומיות היא גבוהה, כשהיא מתקשרת
20 ללשכה מיד מעבירים אותה, זה קצת תיאור פחות מדויק וגם אני אומר, היו תקופות בעיקר
21 מאז שהתפרצו הפרשיות שהוא נמצא המון בבית. אגב, פרשיות זה גם המעונות, זה בערך מ-
22 2016.
23 ש. כן, אבל 2016 זה תקופה לא רלוונטית לאישום שלנו בסדר? אני יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

1. ת. אז מתי היה האישום של 1000? מאיזה שנים הוא?
2. ש. 2009, 2010, 2011, 2012
3. ת. אה, 1000 זה מהשנים האלה?
4. ש. כן
5. ת. לא ידעתי אפילו
6. ש. 2011-2016 בסדר, אבל לפני כשאני מגיע לשם כבר אין פרשת 1000.
7. עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה עו"ד חדד אני לא אמרתי בפעם הראשונה שאמרת את זה, אבל
8. כשאתה מגיע לשם בשנת 2016 כשאנחנו יודעים שיש גם תקופה מוקדמת יותר שאתה מעורב
9. אז בוא נדייק.
10. ש. אני חושב שגם ניר וגם אני, אז טוב שנדייק לפרוטוקול
11. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תשאיר את עצמך
12. ש. כן, כי העד, ניר נעשה את זה פשוט, אני מדבר לפני שחוקרים את פרשות נתניהו בסדר?
13. ת. בסדר, לא ידעתי אפילו שזו התקופה של 1000 לא שמתי לב
14. ש. בסדר, אני מאוד שמח על ההערה של חברתי היא מדייקת אותנו מאוד, לפני שחוקרים את
15. פרשות נתניהו שאז מטבע הדברים הנוכחות שלנו כעורכי דין היא יותר אינטנסיבית שם, לפני
16. כן,
17. ת. הרי בשנים 2011 עד 2014 אני לא שם אז ברור שאני לא יודע מה קורה
18. ש. נכון, אני מסכים איתך וב-2014 גם אז יש שגרת עבודה מלאה.
19. ת. עד הבחירות אני גם לא נמצא הרבה כל כך בבלפור, זה הרבה בטלפון. אני מאזור אוקטובר,
20. מהחגים מתי שיש פעמי בחירות אני מתחיל להיות נוכח.
21. ש. אדרבא. טוב. עכשיו בוא נעשה דברים שהם מאוד פשוטים. תאשר לי, אתה כבר אמרת לי
22. שבעצם לא ידעת שמילצ'ן ופאקר הביאו מתנות, אם הביאו ולכן אתה לא יודע לספר לי בשום



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צורה אם שרה עדכנה או לא עדכנה את נתניהו אם היא קיבלה מתנה או לא קיבלה מתנה
- 2 נכון?
- 3 ת בהקשרים האלה בוודאי שאני לא יודע
- 4 ש. וכשאתה אמרת שיש ביניהם איזשהו שיתוף פעולה בהעברת מידע וכו' אתה דיברת בנושאים
- 5 שאתה מכיר, בנושאים התקשורתיים, הפוליטיים, ההישרדותיים, לא דיברת על נושאים
- 6 אחרים כי יש נושאים אחרים ששם אתה פשוט לא מכיר ולא יודע אם יש או אין זרימה של
- 7 מידע.
- 8 ת. תראה, ברבות השנים הנגיעה של נושאים תקשורתיים זה כמו גם המשפט היא מתפרשת ממש
- 9 על הכל, מהדברים הכי אישיים עד לצורך העניין, ב-2010-2009 ענייני הביטחון ולכן הנגיעות
- 10 שלך הם בכל התחומים. דוגמא, מ-2010-2009 כפורצת הפרשייה הזאת של ליליאן פרץ אז
- 11 אתה מבין, אתה נוגע בכל מיני, מהמרמרה ועד ליליאן פרץ אתה נוגע בכל.
- 12 ש. לא, לא דיברתי עליך
- 13 ת. לא, אבל אז אני נמצא שם ואני איתם בכל התהליך, אני יושב הרבה פעמים שעות ביחד איתם
- 14 וחווה כבר את כל התהליך.
- 15 ש. נעשה את זה עוד יותר פשוט. אני לא רוצה להיכנס לצהוב, אני מבקש ממך
- 16 ת אבל זה לא צהוב מה שאמרתי עכשיו
- 17 ש. מה שאני עכשיו אגיד זה קצת, אני נוגע ומנסה לא לנגוע. בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. לאורך השנים אתה ראית שבנושאים כלכליים יש בהחלט הפרדת רשויות?
- 20 ת. אתה יכול להסביר לי?
- 21 ש. למשל היה סיפור על זה שראש הממשלה שילם ליועצים בלי ששרה ידעה, אתה מכיר?
- 22 ת. אני רק מכיר את זה, זה לפני תקופתי
- 23 ש. לפני תקופתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. וגם בדברים שקשורים אליך, שוב, בלי להרחיב גם היו דברים בעניינים כלכליים ששרה אמרה
- 3 לך לא לספר לביבי?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. נכון, יופי. דרך אגב, התפיסה התקשורתית שלך אתה מספר על זה, התפיסה התקשורתית
- 6 שלך גם כשהתחלת את התפקיד שלך ב-2009 היא, אני מקריא מתוך מה שהמדינה מכנה
- 7 היומן, אתה כתבת - אני מסביר שבעולם המודרני, מעמוד 6, לפחות כך כתוב
- 8 ת. נכון
- 9 ש. כך כתוב - אני מזכיר שבעולם המודרני ראש מדינה ורעייתו חד הם, חייבת להיות מדיניות
- 10 תקשורתית עם תכנית תקשורתית לאשת ראש הממשלה. זאת אומרת התפיסה שלך גם
- 11 הקודמת, בלי קשר לשאלה מי הם ראש הממשלה ורעייתו, היא שיש בעולם המודרני ושוב,
- 12 אני יכול, באמת אפשר לבוא ולראות את זה גם בארצות הברית, אפשר לראות את זה בכמה
- 13 משטרים וכו',
- 14 ת. נכון
- 15 ש. שיש איזשהו מיזוג מבחינה תקשורתית בין בני הזוג.
- 16 ת. כן, כן, זה סוגיה אחת, התדמית של מנהיג ורעייתו או מנהיגה ובעלה זה נושא אחד, כמובן
- 17 שדוגמא מצוינת זה ההשפעה המעולה של התדמית של מישל אובמה על ברק אובמה אבל יש
- 18 אין סוף דוגמאות ויש גם יוצאים מן הכלל, אני לא יודע כמה אנשים יודעים מי בן הזוג של
- 19 אנג'לה מרקל אז יש גם מקרים אחרים אבל בוודאי שבמקרה של בנימין ושרה נתניהו
- 20 התדמית של שרה נתניהו הוא אישיו שמשליך באופן ישיר על תדמיתו של בנימין נתניהו או
- 21 על סיכוייו להיבחר, על כל מיני דברים כאלה.
- 22 ש. מאה אחוז. כשאתה מגיע ללשכה של נתניהו בשנת 2009 למעשה אז לראשונה אתה מכיר את
- 23 מילצין נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב, אולי היה לי גם איזה מגע איתו בקבוצת ידיעות אחרונות לפני, אבל דליל מאוד.
2. ש. היכרות מהותית
3. ת. אה, היכרות מהותית
4. ש. נקרא לזה ככה בלי להסתכן בזה שאנחנו לא מדייקים באיזה משהו.
5. ת. אני מכיר אותו מאז ב-2009, כן. אם אתה זוכר אני העדתי על זה שהתראיינתי אצלו לתפקיד
6. בערוץ 10 לפני, זאת אומרת ידעתי כבר מי זה.
7. ש. כן, אני מדבר על היכרות מהותית ב-2009 וכמו שאמרת במשטרה כשאתה כבר מגיע ב-2009
8. הקשר בין מילצין לנתניהו הוא קשר קרוב אפילו חברות קרובה.
9. ת. הדוק
10. ש. הדוק?
11. ת. כן, זאת אומרת הרבה מאוד שיחות שבועיות, לפעמים כמה ביום. הוא גם מסייע בידו, למשל
12. כשהוא מביא לו את גרי גינזבורג שזה אדם שעוזר לו במדיניות ההסברה שלו. אדם מאוד
13. בכיר, בוא נקרא לזה, באמת בטופ של הניהול של התקשורת האמריקאית.
14. ש. וכשאתה נשאל בחקירה האם שמעת משרה או בנימין נתניהו בכלל בשנת 2009 דיבור על כך
15. שהחברות ביניהם היא חברות טרייה, זה משהו מהשנה האחרונה? מהשנתיים האחרונות?
16. אתה משיב בשלילה, שלא הייתה לך אינדיקציה אז כשאתה מגיע ב-2009 זו חברות טרייה.
17. ת. לא, אני לא זוכר
18. ש. רק תוודאו שמה שאני אומר זה נכון, זה מ-10 במאי 2018 עמוד 29 שורות 15-21, אם אתם
19. רוצים אני אקריא כדי שלא יהיה לכם ספק, אבל נניח אתה יודע מ... למשל, אני רק בזמן
20. האחרון בקשר איתו, משהו כזה, איזושהי התלבטות שקשורה לזה, לא, לא. עוד הפעם
21. שואלים אותך ואתה אומר לא.
22. ת. אני אינני יודע מכלי ראשון מתי החלה החברות בין בנימין נתניהו למילצין, פשוט אינני יודע
23. אז גם אמרתי וחשבתי משהו אבל אין לי עדות בעיניים ובאוזניים מתי זה התחיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלו אותך, אני אומר לך הפוך, שבמשטרה ניסו להוציא ממך אולי זה מהעת האחרונה ואתה
אמרת לא, אני לא יודע, זה בדיוק מה שאתה אומר, אני לא יודע דבר כזה.
ת. מה שחשוב זה שאני בטוח שאני לא יודע מתי הם התחילו להיות חברים.
ש. מאה אחוז. עכשיו
ת. זאת אומרת היה ונדמה לי שהעדתי על זה היה דיבור ושיח שהוא היה לפני כן מקורב לפרס
ועם הבחירה אבל אם אנחנו מדברים על עדות, אז אני לא יודע
ש. ניר בוא נעשה קל, לא בשבילם, לא בשבילי, רק בשביל בית המשפט, רק דברים שאתה יודע
אם אני שואל אותך ואתה מרגיש שעכשיו אתה מפליג למחוזות ההשערה, תעצור.
ת. אין בעיה
ש. ניר אני אומר לך, רק בתחושה שלך בחוויה שלך ברגע שאתה פוגש את מילצין יש קשר הדוק,
חברות הדוקה כמו שאתה אומר נכון?
ת. קשר מאוד אינטנסיבי. מאוד אינטנסיבי. אחד האינטנסיביים שהיו לבנימין נתניהו עם מאן
דהוא באותה תקופה.
ש. אוקי. זו באמת חברות אני חושב הכי אינטנסיבית שהייתה לו, בטח באותה תקופה ובכלל.
אני רוצה להגיד לך ניר שראיות שאתה הבאת בזמן אמת, זאת אומרת אותן הקלטות שהוגשו
כבר לבית המשפט מלמדות גם הן על החברות הקרובה הזאת ושיחות למשל, שיחות שהקלטת
עם מילצין, שיחות שהקלטת עם שרה מלמדות באמת על חברות הכי קרובה שיש. אני אראה
לך מה עולה מהשיחות, שוב, זה לא דברים שאתה הקלטת, סיפרת שהקלטת שיחות עם
מילצין לאו דווקא במכוון שיחה כזו או אחרת אלא לפעמים כשיצא, נכון?
ת. נכון, כשבדיוק הייתי ברכב, בדרך הביתה, דברים כאלה.
ש. כן, כשהסתדר. אז בוא אני אקריא לך כמה דברים, אני לא משמיע כי איכות הסאונד היא
קטסטרופאלית.
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי כמו שאתה אומר זה הוקלט כנראה, 1
- ת. בנסיעה 2
- ש. בנסיעה אז אני פשוט אקריא. אני מקריא לך מ-ת/338(ב) מעמוד 8 שורות 24-32, דרך אגב זה 3
- הקלטה מדצמבר 2009 כלומר אנחנו מדברים על מועד מ-2009 ואז מספר לך מילצין אני 4
- דיברתי איתה שעה, איתה זה עם שרה, תיקח את זה ממני 5
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד אתה? 6
- ש. זה עמוד 8. אני דיברתי איתה שעה, חצי שעה היום לפני שאתה דיברת איתה ואז אתה אומר 7
- אוקי, ואז מילצין עונה לך טוב שאמרת לה את זה, אני הבנתי גם היום, היא אמרה לי שהיא 8
- הייתה ואז מילצין כן, היא אמרה לי, היא אמרה לי שהיא מסכימה איתי ואז חפץ, אתה אומר, 9
- היא הייתה היום עם הבת שלך אני חושב. מילצין - כן, אני יודע ואז אני מדלג טיפה לעמוד 9 10
- שורות 6 - לא, אתה יודע מה? היא, היא באה, אלינור התחתנה ישבנו בקינג דייוויד בערב 11
- אחרי החתונה פתאום ביבי ושרה והילדים נכנסים, בואו אנחנו רוצים לשבת אתכם, אתם 12
- המשפחה שלנו וזה, אמרתי בסדר, אתם יודעים, ואז התקשרה עם אלינור והם התחילו והם 13
- נהיו חברות הכי טובות, זה ממש בזמן אמת בשנת 2009 אף אחד, מילצין לא ידע שאתה 14
- מקליט אותו נכון? 15
- ת. נכון 16
- ש. ואתה הקלטת שיחה אקראית, היא לא שיחה יזומה, היא שיחה שאנשים מדברים בה בשיח 17
- רעים לגיטימי וחופשי לחלוטין. 18
- ת. נכון, אף אחד, גם לא אני שהקלטתי לא עשה הצגות בשביל הטייפ. 19
- ש. מצוין ובאמת בהקלטה הזאת אנחנו שומעים שמילצין מספר אז בדצמבר 2009 שזה לא הרבה, 20
- נתניהו נכנס לתפקיד באפריל 2009 אם אני זוכר נכון? 21
- ת. כן 22
- ש. ואתה מגיע במאי נכון? 23





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ובדצמבר אנחנו שומעים ששרה אומרת בוא, אנחנו משפחה, יושבים ביחד כי הם באמת תפסו,
- 3 כך לפחות, כך בשיח טהור כך הם תופסים את הדברים?
- 4 ת. כן, מילצין הוא אדם מאוד מאוד נעים לשהות במחיצתו, הוא מאוד חביב, עם קסם אישי,
- 5 לבבי, שובר מחיצות, ולכן גם בנימין וגם שרה נתניהו הרגישו מאוד נוח במחיצתו. שרה יכלה
- 6 בכל רגע להרים לו טלפון ולקשקש איתו וגם בנימין נתניהו שהוא אדם מטבע הדברים יותר,
- 7 פחות שנוטה ליצור קשרים חברתיים, עם מילצין הוא הרגיש מאוד בנוח.
- 8 ש. מאוד קרוב, מאוד קרוב
- 9 ת. באותה תקופה אני אמרתי קשר מאוד הדוק ואינטנסיבי, הוא גם מאוד נעים.
- 10 ש. לא צריך להתבייש, אני חושב שהם,
- 11 ת. אבל אתה יודע קרוב זה כבר הגדרות שאני כבר לא כל כך הייתי שם.
- 12 ש. אתה צודק
- 13 ת. כי לדעת מה הוא חש בליבו? אני לא יודע. אני לא יודע, באמת
- 14 ש. חוץ מהלב שלך אתה לא יכול לדעת על הלב של אף אחד אחר
- 15 ת. בדיוק
- 16 ש. זו הטרגדיה האנושית שאדם יודע רק על עצמו.
- 17 ניר בשיחה הזאת גם מספר לך מילצין שהגברת נתניהו הפכה להיות חברה טובה של הבת של
- 18 מילצין אלינור נכון?
- 19 ת. נכון, כן נכון את זה שמעתי גם משרה וגם ממילצין
- 20 ש. תיכף אנחנו נגיע גם משרה, בסוף הכל לטובה אנחנו אומרים, בסוף ההקלטה הזאת מוכיחה
- 21 את מה שאנחנו טוענים. בחקירה שלך אתה מספר את מה שאמרת תוך כדי ששרה הרגישה
- 22 מאוד מאוד קרובה למילצין אפילו קרובה במיוחד נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, למשל דובר על זה שאלינור שהיא הייתה צלמת במקצוע באותה תקופה היא תצלם את
2 שרה משום ששרה סמכה עליה מאוד ועל מילצ'ן והיא לא,
3 ש. יותר מזה, היא הייתה מתקשרת אליו, מקשקשת איתו, מדברת איתו המון.
4 ת. זה נכון
5 ש. נכון?
6 ת. כן
7 ש. אני רוצה להקריא לך, אתה הקלטת לפני השיחה עם מילצ'ן אתה היית אצל שרה ואתה
8 הקלטת את השיחה עם שרה. זה למעשה השיחה שדיברת עליה מקודם כשדיברת עליה,
9 ובמהלך השיחה, אני לא זוכר אם אתה זוכר את זה כי א. חלפו הרבה מאוד שנים והזיכרון
10 לא עובד בצורה הזאת אבל במהלך השיחה הזאת שרה מקבלת טלפון ואני אומר לך שהטלפון
11 הזה הוא ממילצ'ן, היא משוחחת עם מילצ'ן ואז היא מדברת איתו על היום במחית בתו של
12 מילצ'ן, הם בילו ביחד אלינור והיא. בוא אני אקריא לך את הדברים, זה מוצג ת/336(ב) עמוד
13 11 שורות 358-376. שוב, אני לא משמיע לך את זה, תאמין לי אני חוסך לך פשוט גם אם אתה
14 תאזין בקשב רב קשה, המילים קשות להבנה כי האיכות לא משהו.
15 הבת שלך מקסימה ואנחנו בילינו כמעט כל היום יחד, היא הייתה איתנו, היום היא הייתה
16 אצלי והיא מתוקה זאת לא מילה, אתה אפילו לא יודע איזה ילדה מקסימה יש לך, באמת
17 אני אומרת לך מכל הבחינות, אני הייתי יכולה לצאת איתה עוד המון שעות אבל אנחנו עוד
18 נעשה את זה בהמשך, מקסימה, ממש ממש, אי אפשר, אין מילה שאי אפשר להגיד עליה כמה
19 שהיא ואתה יודע מה? אני אומרת לך, גם שילוב של יפה ורגישה וחכמה בצורה בלתי רגילה,
20 אבל אין מה לעשות, SHE IS YOUR בתמליל כתוב שיר, שיר, שיר, זה טעות, זה SHE IS
21 YOUR DAUGHTER זה לא ייאמן איזה מקסימה היא, באמת משהו משהו, חבל על הזמן.
22 אני מדלג טיפה - יאללה נשיקות, בהצלחה עם הטיפולים, תרגיש טוב, יאללה ביי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת שיחה של שרה עם ארנון מילצ'ין ובאמת גם בשיחה הזאת אנחנו רואים שיחה שהיא שוב
2 שיחה שלא לקחו אותה למיקרופון, נכון? זו שיחה תמה
3 ת. לגמרי
4 ש. וזו אפילו שיחה אקראית אתה לא ידעת מראש שבמקרה מילצ'ין התקשר בזמן שאתה שם
5 לשרה?
6 ת. נכון, נכון
7 ש. ובשיחה הזאת אנחנו שומעים שיח הכי אותנטי שיש בעולם את שרה נתניהו מדברת עם
8 מילצ'ין מספרת על יום נהדר שהיא בילתה עם הבת שלו ועל המשפחתיות והחברות בין
9 המשפחות נכון?
10 ת. כן.
11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כבודכם אני לא אקום ואתנגד כל פעם אבל כמובן שהגברת שרה נתניהו היא
12 לא עדת תביעה במשפט הזה,
13 ש. סליחה רגע. א. אין שאלה שאפשר להתנגד אליה לכן
14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא התנגדתי
15 ש. אם לא התנגדת אז תשבי.
16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: והתוכן שלה דברים שלה בכפוף כמובן לדיני הראיות, אני לא מתנגדת על זה
17 שהוא שואל אבל זה נכון רק ביחס למה שהוא שמע ומה שהוא הבין, הוא לא יכול להעיד על
18 התוכן של הדברים.
19 ש. אני חייב להרים לפחות גבה אחת, שוב, חבל על הזמן של העד, אבל אני אעשה את זה.
20 כב' השופט מ' בר-עם: ברור שהעדויות כפופה לדיני הראיות, ברור ש... עדויות שמיעה הרי דיברנו על
21 זה כבר מקדמא דנא, לא צריך,
22 ש. אני מדגיש רק שמי שהגיש את המסמך הזה, אני לא באתי והגשתי עכשיו נ' נכון? מי שהגיש
23 את המסמך הזה, בלי אזרברציות, בלי שהם אמרו אבל מה ששרה אומרת זה לא קביל כי היא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא עדה במשפט, מה שמילצ'ן אומר לא קביל כי הוא לא נחקר אז מי שעשה את כל זה אילו
- 2 חברי אז עכשיו לבוא כשמוזהים שיש משהו כזה, באמת חבל, הדרמה מיותרת, אמרת את מה
- 3 שאמרת, אנחנו נגיד את מה שנגיד אם וכאשר נצטרך אני חושב שחבל על הזמן של ניר, באמת
- 4 הוא שבוע חמישי פה, כך אני מבין כבר
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ממני.
- 6 ש. ממך.
- 7 ת. אני הייתי עד למערכת היחסים בין שרה לארנון מילצ'ן, היא הייתה מאוד קרובה, כבר העדתי
- 8 על שרה שכשהיא אוהבת מישהו זה עד הסוף וכשהיא לא אוהבת מישהו זה עד הסוף, היא
- 9 טיפוס יצרי וחם והיא הייתה קרובה מאוד וגם היא וגם בעלה גם מכנים אותו, לא מילצ'ן הם
- 10 קוראים לו ארנון, יש שם יחסים פמיליאריים באותה תקופה מאוד וכמות אינטראקציות
- 11 שבועית שהיא יכולה גם להגיע לעשרות אבל היא בוודאי כל שבוע כמה פעמים, לא משנה
- 12 איפה הוא נמצא בעולם.
- 13 ש. מצוין, תודה על ההערה ניר. ניר, אפרופו חברות אתה אמרת משהו בעדות שלך בחקירה שלך
- 14 סליחה, ואני רוצה שנחזור עליו פה אני חושב שהוא מדויק מאוד את בנימין נתניהו, אתה
- 15 אמרת שלנתניהו יש DNA אחר, זו פרפראזה שלי, עכשיו אני מצטט אותך, זה מהחקירה שלך
- 16 מ-11 במרץ 2018 עמוד 99 שורות 11-13 אתה אמרת - מהיכרותי במשך השנים את נתניהו
- 17 ידעתי שהוא אף פעם לא נענה לבקשות כאלה ולא זוכר חסד נעורים למי שעשה לו טובות. זה
- 18 תיאור מדויק נכון? של האיש? אני מקריא את מה שאתה אמרת.
- 19 ת. אם אני מפרש את זה כי אני לא יודע באיזה הקשר אמרתי את זה אבל שהוא מאוד מאוד
- 20 פונקציונאלי להשגת מטרתו ובהחלטות שלו כמעט לא מזהה החלטות רגשיות אלא הוא מאוד
- 21 זחלתן, ממוקד להשיג את המטרה ועושה מה שצריך בלי,
- 22 ש. בלי שיקולים רגשיים, אחרים, חייב לו וכו', אין דברים כאלה?
- 23 ת. בוא נגיד שלכל כלל אפשר למצוא יוצא מן הכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מדבר על הכלל
- ת. אבל ככלל, כן, אתה צודק
- ש. נכון. עכשיו אני אספר לך סיפור שמספר אדלסון, שוב, אתה לדעתי הייתה באותה תקופה באזור, תגיד לי אם זה משהו שתומך את מה שאתה סיפרת עכשיו ובהודעה שלך.
- ת. איפה אדלסון אומר את זה?
- ש. אני אקריא לך את מה שהוא מספר, תגיד לי אם אתה מכיר את זה מזמן אמת.
- ת. מאה אחוז
- ש. שואלים את אדלסון זיכרונו לברכה בחקירה שלו מיום 25 במאי 2017 עמוד 81 שורה 32 שהוא מספר ככה - אני חושב שהייתה לנו בעיה פעם אחת לגבי להנחית את המטוס שלי ואני אמרתי ביבי אני לא יכול להנחית את המטוס שלי והוא אמר אני לא רוצה לשמוע על זה, הוא אמר אני לא יכול לעזור לך. אתה מכיר, אתה זוכר את האירוע הזה?
- ת. לא, לא מכיר את זה
- ש. אבל זה מתיישב למעשה עם מה שאמרת מקודם.
- ת. לא קשור
- ש. לא קשור, בסדר. טוב. אז אמרנו שאתה התחלת לעבוד ב-2009 בלשכה ובאותו זמן אתה מתחיל קשר מהותי עם מילצ'ין למעשה אז מתחילה ההיכרות המהותית שלך עם מילצ'ין?
- ת. נכון
- ש. ואמרנו ששוחחת איתו עשרות שיחות לפחות?
- ת. הרבה מאוד
- ש. הרבה מאוד, ואחר כך אבל אחרי שאתה עוזב את הלשכה ב-2010 אני לא אכנס לסיבות וכו' אבל הקשר ביניכם דועך ונעצר?
- ת. הוא ממשיך עוד כמה חודשים אבל אז בגלל,
- ש. אני שואל אם אתה רוצה להיכנס לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. הוא לא שבע רצון מאיזה הליך שאני מעורב בו לקנות את המניות שלו בערוץ 10 באמצעות
- 2 איש עסקים ואז זה דועך.
- 3 ש. כן, דועך ולמעשה זה דועך ב-2010 נכון? אם אנחנו ממקמים את זה
- 4 ת. לא, ב-2011
- 5 ש. לדעתי בסוף שנת 2010
- 6 ת. לא, לא, הוא באזור מרץ 2011 זה דועך
- 7 ש. לפחות לפי החומר אנחנו ראינו שבסוף 2010 אתה מנסה להתחבר לאותו אדם אבל יכול להיות
- 8 ש. ... שזה מתפוצץ זה מרץ 2011.
- 9 ת. לא, לא, זה היה באודסה בפברואר 2011, מאה אחוז.
- 10 ש. אין שום הבדל, סוף 2010, תחילת 2011 אין לזה שום משמעות.
- 11 אתה מספר בחקירה שלך גם כשאתה חוזר לעבודה אחר כך אצל משפחת נתניהו ב-2014 זה
- 12 לא חוזר למה שהיה לפני כן עם מילצ'ין, אתה אפילו אומר,
- 13 ת. זה לא חוזר לרמת אינטנסיביות כזאת אבל כבר יש שוב, מתחדשות שיחות בינינו
- 14 ש. כן, יש שיחות אבל אתה אומר הם לא כתמול שלשום, הם לא, זה ציטוט מהחקירה שלך.
- 15 ת. זה נובע מהפוזיציה שלי כשאתה ראש מערך הסברה לאומי ועוד ב-2010-2009 לא היה דובר
- 16 פרטי ראש מערך הסברה לאומי היה מתעסק בכל,
- 17 ש. אתה הסברת למעשה שאתה היית סוג של וואן מן שואו וכו'
- 18 ת. בדיוק
- 19 ש. ואחר כך יש יותר אנשים
- 20 ת. אז מילצ'ין היה איתי בקשר המון, כל מה שקשור בתקשורת זה היה אני בגלגולים שלאחר מכן
- 21 ש. אז כבר יש יותר דוברים
- 22 ת. זה כבר פחות, יש כבר יותר דוברים, יש יותר אנשים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא משנה, די לי בזה שב-2010-2009 זו וודאי התקופה האינטנסיבית בקשר ביניכם, בוא
נסכים על הדבר הזה, אני מניח שזה יהיה לשנינו קל?
ת. כן
ש. ובוא נסכים על עוד משהו שאין הקלטות, אין הקלטות שלך עם מילצ'ן לאחר שחזרת לעבוד
עם נתניהו ב-2014
ת. למיטב ידיעתי אין וגם אני יותר
ש. כל השאלות שלי זה רק למיטב ידיעתך
ת. תראה אני ביודעין הקלטתי ב-2010-2009 כל שיש הקלטות שהם אחרי זה כבר לא נעשה כבר,
ש. למיטב ידיעתי אין הקלטות כאלה וגם למיטב ידיעתך.
ת. אוקי
ש. שיהיה לנו קל, אמרתי אין פה פח יקוש, בכל החקירה אין ולא תמצא ואם יש משהו לא נכון
חברי פה ברוך ה' אני מקריא מהמקום. עכשיו, שואלים אותך בחקירה שלך ב-28 במרץ 2018
עמוד 60 שורות 19-23 אני אקריא כי לדעתי זה יחסוך לנו זמן שואל אותך החוקר שלמה
משולם - אתה שמעת שהיו למילצ'ן בעיות עם הויזה שלו לארצות הברית? אתה אמרת לא.
שואל אותך לא שמעת? אתה עונה לו לא שמעתי, אז בוא תאשר לי שבאמת לא שמעת.
ת. לא שמעתי
ש. לא שמעת אבל על הארכת תוקף מפטור ממס לתושבים חוזרים כן שוחחתם על זה בשנת
2009?
ת. רק עם מילצ'ן, לא עם נתניהו
ש. רק עם מילצ'ן
ת. כן
ש. וה באמת היה ב-2009
ת. נכון או 2010 אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה צודק, הדיוק שלך הוא במקום. 1
- עכשיו תאשר לי ואת זה אתה גם אומר בחקירה שכשמילצ'ן מדבר איתך על הארכת הפטור 2
- הוא מדבר איך ברמה הכללית הוא אומר לך שמדובר בחוק שהוא טוב למדינה והוא לא מבין 3
- למה לא מקדמים אותו ברמה הלאומית. 4
- ת. לא, הוא רק מדבר ברמה הזאת שזה יביא לנו משקיעים ושזה לא יבריא משקיעים וכך הלאה 5
- ש. ניר, אתה אמרת לא בהתחלה, אז זה כן בעצם? 6
- ת. כן, הוא לא מדבר איתי על זה ברמה שבו שההנמקה שלו היא הנמקה של טובתו האישית, 7
- למרות שמן הסתם, זה קיים ברקע אלא הוא מדבר איתי על זה שזה חוק שצריך ונכון לעשות 8
- אותו 9
- ש. כי זה יביא משקיעים, תיכף אני אגיע איתך לדברים האלה, הוא אומר לך שזה יביא אנשים 10
- בעלי ממון רב למדינה שיגורו פה נכון? 11
- ת. כן 12
- ש. ושזה יצית את הכלכלה? 13
- ת. אני לא יודע אם אלה היו המילים 14
- ש. אני אגיד לך כמה דברים, תגיד לי אם זה רוח הדברים, שזה יכניס הרבה כסף ארצה 15
- נכון. 16
- ש. שהיו מדיניות אחרות שעשו את זה וזה נתן להם... וכדאי שגם ישראל תעשה את זה. 17
- ת. נכון. 18
- ש. אתה יודע, אם אתה בכלל יודע שהסמכות לגבי הארכת הפטור היא בכלל של שר האוצר? 19
- אתה היית מודע לדברים האלה או שזה לא עניין אותך בתקופה הזאת? 20
- ת. לא נתתי את דעתי אבל אני באופן כללי מכיר את הליכי החקיקה והתקנות ומה ועדת הכספים 21
- עושה, באופן כללי אני יודע. 22
- ש. אז אתה יודע שבאופן ספציפי זה בסמכות שר האוצר, אם זה בכלל היה בסמכו של מישהו? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ועדת הכספים אני מניח גם
2. ש. אם זה בכלל היה בסמכות של מישהו
3. ת. עו"ד חדד צריך להגיד את האמת, כשיש ראש ממשלה כל כך חזק וקואליציה כל כך אחודה
4. כמו שהיה בשנים האלה ראש ממשלה יכול להעביר דבר כזה בלי בעיות.
5. ש. אדרבא ואם הוא לא העביר?
6. ת. הוא קורא לשר האוצר לחדר, זה היה יובל שטייניץ זה לא בעיה וגם יו"ר ועדת הכספים היה
7. מיהדות התורה, זה סוג ... זה בשניות אם הוא רוצה, אם הוא רוצה, אני לא יודע
8. ש. אם הוא רוצה או לא רוצה, זה לא קרה? נכון?
9. ת. אני לא יודע אבל אני אומר לך שביכולת שלו אם הוא רוצה הוא מתקתק את זה בלי בעיה.
10. ש. מה שאתה אומר לי רק שנהיה ברורים, ב-2009 כשיובל שטייניץ הוא שר האוצר
11. ת. וגפני הוא יו"ר ועדת הכספים
12. ש. וגפני הוא יו"ר ועדת הכספים וראש הממשלה הוא חזק, לו היה רוצה היה מקדם את זה.
13. ת. לו היה רוצה לא היה צריך להשקיע בזה יותר מחמש דקות.
14. ש. אפילו שלוש אבל זה לא קרה, אני אומר לך
15. ת. זה אני לא זוכר.
16. ש. אני אומר לך זה לא קרה.
17. עכשיו, כתב האישום מדבר על מועדים אחרים בהקשר הזה, הוא מדבר על מועדים שכבר
18. יאיר לפיד הוא שר האוצר ובוא נדבר טיפה על מה שידוע לך על טיב הקשר בין יאיר לפיד לבין
19. מילצין, שוב, רק דברים שאתה יודע.
20. אני מניח שלמיטב ידיעתך מילצין ויאיר לפיד היו מאוד קרובים נכון?
21. ת. אני יודע את זה באופן כללי מהתקופה שהייתי עורך שבעה ימים ויאיר לפיד היה כתב במוסף
22. הזה אבל בלי פרטים ואני יודע את זה מפעם אחת שבה נדמה לי שמילצין סיפר לי שהוא
23. הפגיש את בנימין נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיע איתך לזה, אני אגיע, אני ארצה ממש לעשות את זה איתך, יש פה
- 2 ת. אבל אני לא יודע לפרטי פרטים על הקשר בין לפיד למילצין
- 3 ש. תיכף נדבר על הפגישה שאתה מדבר עליה, אם אני לא חוזר לזה אז תרשום לך ותגיד את זה,
- 4 אני לא רוצה שפרט אחד ייפקד מהאולם הזה.
- 5 אם אני אגיד לך שהם מכירים לפחות משנות ה-90 והמשפחות שלהם היו חברות ושלפיד עבד
- 6 בעבר אצל מילצין?
- 7 ת. אני מכיר את זה מידע כללי
- 8 ש. רק מה שמדיעה אישית, ואם אני אגיד לך כשלפיד רצה לעבור מהעיתונות לפוליטיקה מילצין
- 9 והבת שלו סייעו ללפיד?
- 10 ת. אני לא ידעתי את זה, לא.
- 11 ש. אני רוצה להראות לך איזושהו קטע קצרצר מהתכנית זמן אמת א. תגיד לי אם אתה מכיר
- 12 אירוע כזה, אתה מכיר אירוע דומה שאחר כך קרה עם נתניהו אז אני רוצה קודם כל שתראה
- 13 אירוע עם אולמרט ואז תגיד לי א. אם אתה מכיר אותו ו-ב. אחר כך נעבור משם למה שאתה
- 14 מספר עליו גם בחקירה שלך. זה ממש קצר כבודכם זה דקה ו-26 שניות.
- 15 הנה, ניר אצלך זה מופיע?
- 16 ת. כן, עכשיו.
- 17 (מקרינים סרטון באולם בית המשפט).
- 18 ש. עכשיו, את האירוע הזה שהוא הגיע עם מילצין לאולמרט אתה לא מכיר מזמן אמת?
- 19 ת. לא, לא מכיר.
- 20 ש. אבל אתה מכיר אירוע דומה שנתניהו ראש הממשלה ב-2009 נכון?
- 21 ת. אני מכיר אמרתי לך את מה שמילצין סיפר לי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, מה שמילצ'ין סיפר לך, כן, כמובן זה עולה גם ב-ת/338(ב) וגם אתה מספר בחקירה, נעשה
את זה מאוד קצר, שלמעשה כשמילצ'ין סיפר לך שהוא חיבר בין נתניהו לבין לפיד כשלפיד
חשב להיכנס לפוליטיקה.
ת. כן. מילצ'ין סיפר לי שהוא ארגן פגישה בביתו בבית ינאי בין נתניהו ללפיד ושהיא הייתה פגישה
טובה, באווירה טובה, הם דיברו, אגב, על סיגר.
ש. על סיגר, שניהם על סיגר?
ת. ככה אני זוכר שמילצ'ין אמר.
ש. כמו שאמרת הפגישה הייתה בבית של מילצ'ין, מילצ'ין נתן את הבית שלו לטובת הפגישה הזאת
נכון?
ת. כן. אני ידעתי שנים לפני כן מלפיד באופן אישי כי הייתי בשבעה ימים, הייתי העורך והייתי
נפגש איתו, אני ידעתי שהוא מתכנן להיכנס לפוליטיקה עוד לפני.
ש. הבנתי. ולגבי זה שהבת של מילצ'ין הייתה ממקימות יש עתיד אתה יודע משהו?
ת. לא, אין לי מושג בזה.
ש. טוב. נעבור לנושא שכבר דיברת בו, אני אחזור איתך עליו קצת שוב וננסה להפליג לכמה
מחוזות נוספים שאולי הם רלוונטיים. אתה אמרת כאן בבית המשפט שאתה היית חריג בנוף
של בכירי עולם העיתונות בגלל הדעות שלך, דעות ימניות שלך.
ת. אז, כן. אז
ש. כל המשפט הזה זה מכונת זמן, אנחנו מדברים רק על אז, לא על היום
ת. נכון
ש. וסיפרת שנתניהו חש לך סימפתיה כי החזקתם באותן עמדות נכון?
ת. כן, עוד בערך משנת 93 כבר הייתי, היה ידוע לו שאני עיתונאי,
ש. עיתונאי בכיר חריג עם עמדות ימניות.
ת. שהוא בעצם בעמדות שלו של הליכוד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ושה כמו שאמרת אז, זה היה?
- 2 ת. אז זה היה מאוד חריג.
- 3 ש. מאוד חריג, ואני מניח שהעמדות הימניות שלך אם מותר להחמיא בטח גם היכולת והכישרון
- 4 זה מה שגרם לזה שנתניהו מזמין אותך לעבוד אצלו ב-2009?
- 5 ת. כן, ההחלטה שלו הייתה עניינית לגמרי זאת אומרת הוא היה צריך איש תקשורת בכיר
- 6 ש. הוא היה צריך איש תקשורת
- 7 ת. שידע לעשות סדר בדוברות.
- 8 ש. שידע לעשות סדר בדוברות, שיש לו את היכולות לעשות סדר ושגם מחזיק בהשקפת עולם
- 9 שהיא דומה לשלו?
- 10 ת. כן, הוא לוקח לתפקידים האלה כל השנים רק אנשים שהם בהשקפת עולם דומה לשלו.
- 11 ש. זה גם הגיוני לקחת מישהו עם השקפת עולם דומה לשלו.
- 12 ת. כן, הוא מאמין שאין תחליף לכך שהבן אדם בא וחולק איתו את אותן עמדות פחות או יותר.
- 13 ש. יש בזה גם הרבה שכל, עמדה הגיונית נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואני מניח שאם היית חריג בנוף הכללי של התקשורת אז בוודאי שגם בידיעות אחרונות
- 16 במקום שבו עבדת רוב העיתונאים החזיקו בעמדה שהיא הפוכה לדעה של נתניהו?
- 17 ת. ברור, אם היית שם קלפי בבניין הוא לא היה מקבל לדעתי אפילו אחוז מהקולות באותה
- 18 תקופה.
- 19 ש. לא היה עובר את אחוז החסימה.
- 20 ת. לא היה מקבל אחוז, אחוז חסימה זה ארבעה אחוז.
- 21 ש. גם אז, שני מנדטים?
- 22 ת. לא היה עובר, לא היה עובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, כלומר אתה מתאר מצב סוג של מונופול על שוק הדעות, מרבית גופי התקשורת, בטח
2 המהותיים, המרכזיים מחזיקים בדעות דומות מאוד שנוגדות או סותרות את תפיסת העולם
3 גם שלך אבל של נתניהו?
4 ת. נכון וזו הייתה גם התפיסה שלו.
5 ש. וזו הייתה התפיסה של נתניהו?
6 ת. נכון
7 ש. אני מניח שאתה לא תתקשה להסכים איתי שנתניהו חשב שזה מצב שהוא בלתי נסבל
8 ת. כן, הוא חשב שזה עיוות והטייה בייאס גם של הסיקור העיתונאי אבל גם של דעת הקהל
9 שפוגעת במחנה הלאומי, פוגעת בליכוד, פוגעת בו אבל גם פוגעת במדינת ישראל.
10 ש. ולכן הוא כראש ממשלה הוא חשב שיש לו אפילו לא רשות אלא חובה, חובה, דמוקרטיה
11 להביא לגיוון בשוק התקשורת ובמיוחד בכל מה שקשור לתחום החדשות?
12 ת. קודם כל כן אבל יותר נכון לנסח את זה, שזה בער בו מבפנים מתוך תחושת צדק פנימי
13 אמיתית ולא מתוך כלי ציני לשפר את מעמדו.
14 ש. אתה מנסח את זה יותר טוב ממני.
15 ת. אני מדגיש, גם ברמה האישית וגם ברמה המפלגתית וגם ברמה המדינתית.
16 ש. גם ברמה המדינתית, באמת בכל המישורים הוא חשב שחייבים לעשות מעשה, חייבים להביא
17 לגיוון בשוק הדעות, לא יכול להיות שיהיה פה מונופול של דעות לצד אחד.
18 ת. תיארת את זה מדויק.
19 ש. וכדי לשבור את מה שהוא תפס כמונופול הדעות נתניהו עודד בעלי אוריינטציה ימנית, אנשי
20 עסקים להיכנס לשוק הזה או בדרך של הקמת גופי תקשורת חדשים או בדרך של רכישת
21 גופים קיימים זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נכון, הוא אמר לי את זה עשרות פעמים ואם אתה זוכר אני העדתי שגם שאלתי אותו אם
2 זה מותר? והוא אמר שהוא עשה ייעוץ משפטי שמותר לו להביא משקיעים ימניים לתקשורת
3 מבחוץ.
4 ש. דרך אגב, הוא גם צדק. אני רוצה להקריא לך את מה שנתניהו אמר בחקירה שלו בעניין הזה,
5 אני מקריא מהחקירה שלו מ-9 בנובמבר 2017 עמוד 1 הוא אומר ככה, שואלים אותו, טענת
6 שאתה בעד תחרות ומגוון תקשורתי רחב וכיוצא בזה, אנחנו רוצים לדעת במהלך הכהונה
7 שלך גם כשר תקשורת וגם כראש ממשלה, איזה פעולות עשית לקידום האג'נדה הזאת שאתה
8 מדבר עליה? הוא עונה ראש הממשלה - קודם כל ניסיתי להביא הנה משקיעים שישקיעו
9 בתקשורת, יגוונו את התקשורת, אני רציתי מכיוון שאתה אומר על המדיניות היא תחרות,
10 משקיעים, אני מדלג טיפה, גיוון, אני לא מסתיר את זה, גם ימין, זאת אומרת מה זה ימין?
11 זאת אומרת קצת ליצור איזון בשוק שהוא נוטה חזק מאוד לשמאל ולהשקפות. מה הכוונה
12 שלך לגיוון? שואל אותו החוקר, עונה לו ראש הממשלה דאז - לגוון זה אומר שייכנסו
13 משקיעים שיש להם גישה אחרת. אז שואל אותו החוקר - מה, להקים ערוצי תקשורת
14 חדשים? הוא עונה - גם להקים או לקנות קיימים או ליצור דברים חדשים בכלל, גם יכול
15 להיות.
16 תאשר לי שאילו דברים שאתה שמעת בזמן אמת שוב ושוב ושוב ושוב?
17 ת. אין סוף פעמים מפיו ובאמת אני מזכיר לך שבתקופה הרלוונטית הזאת שאנחנו מדברים עליה
18 לא היה ישראל היום, לא היה ערוץ 20, לא היה להראל סגל תכנית בגל"צ בפריים טיים ואני
19 אתן לך עוד הרבה דוגמאות כאלה, התקשורת הייתה באמת על הספקטרום של ימין-שמאל,
20 היא הייתה מאוד חד ערכית.
21 ש. בטח התקשורת המשפיעה?
22 ת. בוודאי. אני לא יודע אם היה אז אפילו מקור ראשון, אולי מקור ראשון היה אבל באמת הוא
23 היה דל תפוצה ולא היו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מקור ראשון לא מכתוב סדר יום, אתה הרי מדבר על זה שיש כלי תקשורת שיש להם את
היכולת להכתיב סדר יום ודרך אגב, גם ישראל היום אני לא יודע אם הוא יודע להכתיב סדר
יום אפילו היום אבל אז בוודאי שמי שהכתיב את סדר היום,
ת. לא, אז לא היה אפילו קול, היה פה ושם עלי תאנה אבל קול משמעותי שהחברה הישראלית
הייתה יכולה לשמוע אותו שמשקף את העמדות שמימין למרכז פשוט לא היה.
לפעמים במדורי דעות היו נותנים אתה יודע, על הימני התורן להופיע או בתכניות אבל לא
היה מגוון ולא היה אפשרות לבחור וזה פשוט לא היה קיים. זה לא לפני כל כך הרבה זמן,
היום קצת קשה לתפוס את זה אבל זה היה המצב.
ש. אני מסכים, מסכים. ניר אתה סיפרת, זה סוגיה שגם אני מכיר אבל אתה סיפרת שנסעת
ללארי הריסון במטרה לקדם הקמה של אתר אינטרנט שיתחרה ב-Y-NET ובוואלה שאמור
היה להיות בעל אוריינטציה ימנית נכון?
ת. נכון, היה אמור להיות FOX NEWS ISRAEL.
ש. וזה למעשה אומר שנתניהו ניסה כל הזמן לעודד, לפתוח כלי תקשורת חדשים, אני תיכף אגע
איתך בעוד ניסיונות, אנשים שאתה פגשת בדרך כדי לנסות,
ת. כן, ללא לאות, כל הזמן. היו לו הרבה ניסיונות כאלה.
ש. ובאמת אתה רואה כמו שאתה אומר פעם אחר פעם עוד ניסיון ועוד ניסיון, לא רובם מוצלחים
אבל ברמת הניסיון, באש הבוררת שדיברת עליה מקודם את זה אתה ראית כל הזמן?
ת. כל הזמן. אני גם תמיד הייתי, כפי שהסברתי אני הייתי במגירה הזו אז כשהיה ניסיון כזה די
מהר אני הייתי משולב בו.
ש. אני תיכף אגע בו
ת. אז לכן הייתי בהרבה גלגולים כאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה אפילו לא רק שאתה היית במגירה, אתה היית, שוב אני מקריא מתוך החומר, לא
מאובזר בציה אישית שלי, אתה מספר בעצמך שאתה ... היחיד בדבר הזה, תיכף נדבר על זה
כי היה לך את הניסיון,
ת. אני הייתי ציר מרכזי.
ש. אתה היית בעל הניסיון, היכולת, תיכף ניגע בזה, רק תאשר לי שהניסיונות האלה של נתניהו
לגוון את כלי התקשורת זה לא היה סוד, זה היה ידוע לכל הסביבה של נתניהו.
ת. בוודאי, הוא לא ניסה להסתיר את זה מאיש.
ש. אני אקריא לך מה אומרים כמה אנשים,
ת. הוא אדם שמאוד ממדר ומאוד חשדן אבל הנושא הזה אף פעם לא ניסה להסתיר מאיש, זאת
אומרת לפעמים כשאתה עושה מהלך אז אתה לא רוצה שהוא יהיה מחר בכותרת,
ש. כדי לא לחבל במהלך
ת. בדיוק, אבל במובן הזה של לחשוש שמהו לא בסדר ולכן להסתיר את זה, זה לא היה קיים.
באמת הייתי בעשרות פגישות כאלה.
ש. אני אקריא לך שוב מה שאומר פילבר, מה שאומר ...
ת. כלומר הוא בקלות מאוד היה אם הוא לא היה רוצה הוא היה מצמצם את מעגל שותפי הסוד
אבל בתוך הסביבה שלו זה היה דבר שהוא תמיד שהוא מנסה לעשות את זה.
ש. אני אקריא לך מה שאומר פילבר אני מניח שאתה מכיר את אותם דברים. אני מקריא
מהחקירה של פילבר למשל מ-19 ביוני 2017 עמוד 68 שורה 1 ושוב אני באמת מדלג כי חבל
על הזמן של כולנו אז אומר פילבר - בנושא הזה את נתניהו כל הזמן בנושא הזה של
המדיה היה איך פותחים את שוק החדשות לתחרות. אני מדלג טיפה - הוא לא אמר לי את
זה על מילצין ספציפית הוא אמר את זה באופן כללי במעט שדיברנו על איך צריך לפתוח את
שוק החדשות, את שוק התקשורת, זה לא בשביל שיהיה הרבה תכניות ריאליטי אלא בשביל
שיהיה הרבה דעות, סופרמרקט של דעות קראנו לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אני מניח שאתה מכיר את הביטוי הזה סופרמרקט של דעות?
- 3 ת. כל מילה פה שמומו אומר אני יכול להעיד עליה באופן אישי שהיא נכונה.
- 4 ש. מצוין, וגם דרמר שגם הוא היה אדם שהוא מכיר את תפיסת העולם של נתניהו בהקשר הזה
- 5 הוא נחקר ב-28 בספטמבר 2017, ... מימדים שכל הסביבה של נתניהו נחקרו אבל על זה נדבר
- 6 עוד בהמשך, בעמוד 54 שורה 4 אז הוא אומר ככה - הוא, הוא מתכוון לנתניהו, חשב שהיה
- 7 צריך להקים FOX בישראל
- 8 ת. נכון
- 9 ש. זה דומה למה שאתה אמרת ואז החוקר אומר לו - אהה, איך אתה יודע את זה? הוא מדבר
- 10 על זה, זה עשר שנים.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. החוקר שוב אומר לו אהה ודרמר אומר שאם היה FOX בישראל זה היה טוב, הוא גם כן היה
- 13 עושה את זה שיהיה ובעצם לפתוח את כל שוק התקשורת, כל הזמן הוא דיבר על זה. אני מניח
- 14 שאילו שוב דברים שאתה מכיר מידיעה אישית?
- 15 ת. אמת, גם מה שדרמר אומר אני שמעתי במו אוזני מבנימין נתניהו עשרות פעמים.
- 16 ש. ובאמת כחלק
- 17 ת. אתה ממש יכול את הציטוטים האלה לשים בפיו של בנימין נתניהו שמעתי אותם באמת כל
- 18 הזמן שוב ושוב ושוב.
- 19 ש. תאשר לי שכחלק מהניסיונות האלו אתה למשל הלכת לפגוש את רוברט מרדוק ואת הבן שלו
- 20 ל... מרדוק?
- 21 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כדי למנוע באמת טענה תאשר לי שנתניהו ביקש לקדם הקמה של גופי תקשורת ימניים או ...
- של גופי תקשורת קיימים על ידי אנשים בעלי אג'נדה ימנית, זה בלי קשר למילצ'ן, אין קשר למילצ'ן, זה חלק מתפיסת העולם של נתניהו, אותה אש פנימית שדיברת עליה מקודם. נכון?
- ת. כן, מרגע שהוא זיהה שמילצ'ן יכול להיות עזר כנגדו ולחבר את הגורמים הנכונים אז מילצ'ן היה שם ציר מרכזי אבל נניח לרגע שאם הוא לא היה מכיר את מילצ'ן המאמצים שלו לא היו בפחות עוצמה, בפחות רצינות, בפחות תדירות גבוהה.
- ש. אני רוצה, מה שאמרת הוא נכון, אני רוצה אפילו לקחת את זה עוד קומה, זה לא בשביל מילצ'ן, זה בשביל נתניהו.
- ת. לא, ודאי שלא, זה בכלל לא בשביל מילצ'ן זה רק בשביל נתניהו פוליטית ואישית ותפיסת עולם גם.
- ש. אידיאולוגית?
- ת. גם אידיאולוגית
- ש. מותר לדבר על אידיאולוגיה זה בסדר.
- ת. אבל אתה יודע שפוליטיקאי רוצה לשרוד בשלטון אז גם זה
- ש. גם זה וגם זה, כמו שאמרת, אני חושב שאתה תיארת בהתחלה דיברת על,
- ת. בכל המישורים
- ש. בכל המישורים ובחקירות שלך אתה נשאלת על הנוכחות של פילבר בפגישות ביחס להקמה או ... של כלי תקשורת וסיפרת שפילבר נכח, אני מצטט מהחקירה שלך, זה ביחס לבלוטניק אם זה מעניין אותך, בחקירה שלך מ-28 במרץ 2018 עמוד 19 שורה 21 - ביבי בנושאים האלה פשוט קרא לו וסמך עליו שהוא מבין יותר ממנו, בדיוק בדברים כאלו כאמו שאתה עכשיו מציין שנתניהו פחות שולט. היו שם כל מיני שאלות שקשורות לאיך עושים ומה עושים וכו'.
- ת. נכון
- ש. אז בגלל זה, בנושאים כאלה זה טבעי שנתניהו קורא לפילבר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. נכון
- 3 ת. כלומר פילבר לא הבין בכל נושא התוכן שקשורים בתקשורת המונים אבל ככל שמדובר
- 4 בטלויזיה או רדיו, בעיקר טלויזיה שהם מאוד מאוד מפוקחים רגולטורית הוא היה צריך
- 5 אותו שם כדי לשמוע את עמדתו המקצועית, למשל פרינט ואינטרנט הם הרבה פחות נגישים
- 6 לרגולציה.
- 7 ש. ברור. עכשיו, אתה אמרת בחקירה שלך שאתה לא ידעת על ניסיונות של מילצ'ן לפעול לאיחוד
- 8 בין קשת לרשת, אתה זוכר?
- 9 ת. אני לא זוכר שאי פעם ידעתי את זה, אני לא יודע
- 10 ש. מאה אחוז
- 11 ת. אני לא זוכר
- 12 ש. מאה אחוז. הוא שואל אותך אתה יודע על זה? ואתה אומר לא. אתה זוכר? לא.
- 13 ת. לא יודע
- 14 ש. אתה אמרת בחקירה שלך מ-28 במרץ 2018 בעמוד 72 שורה 14 ביחס לנסיעה שלך למרדוק,
- 15 אתה אמרת שבסביבה של נתניהו אתה היית היחיד שיכול להציג משהו בתחום התקשורת
- 16 כן
- 17 ש. אני אקריא לך את זה, בכל זאת אני חושב שמגיע לך את זה, סביב הנסיעה למרדוק עם ערן
- 18 אז לא הייתה ברירה כי אני הייתי הקנדידט היחיד שיכול להציג משהו בתחום הזה של
- 19 תקשורת ולדבר עליו.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. כן. רק אני הייתי, אתה יודע, עם הניסיון כבר שכבר ערכתי עיתון, בעצם לא ערכתי עיתון, זה
היה קבוצת תקשורת מעריב, היה בה הכל, מכל וכל, והייתי ראש מערך הסברה לאומי, אתה
צריך ראייה.
- ש. יש לך ניסיון מגוון ורחב?
- ת. כן
- ש. הוא פשוט נותן לך את האפשרות גם להציג את זה כמו שצריך, גם לשכנע,
וגם בסופו של דבר האנשים שצריכים להיות בזה שותפים לצורך העניין, משפחת מרדוק הם
בסופו של דבר יודעים שכלי תקשורת יקום ויפול על אדם אחד או שניים שיעמדו באופן, הם
צריכים לראות מולם מישהו שידע על מה הוא מדבר ושיוכל להחזיק את העסק הזה שהוא
לא יקרוס כי עם כל זה שבנימין נתניהו דחף הוא בסוף איש פוליטי, הוא התעסק בדברים
אחרים, הוא לא התעסק בשוטף, הוא התעסק במה שהוא רוצה מכלי התקשורת אבל מישהו
יצטרך להחזיק את זה, יש שם יחסי עבודה עם מאות עובדים, יש שם כסף, יש שם פרסום.
- ש. צריך איש מקצוע בסוף שינהל את העסק.
- ת. נכון, ולכן האדם היחיד בסביבה שלו היה יכול באמת לקחת פרויקט כזה ולהרים אותו באותו
זמן זה הייתי אני.
- ש. עכשיו, אני מניח שלא תתקשה להסכים איתי שאם אתה לא מעודכן ואתה לא יודע בכלל על
ניסיון למיזוג בין רשת לקשת זה בגלל שמדובר כנראה על משהו מאוד ראשוני, סוג של ביצה
שלא נולדה, משהו שלא קרם עור וגידים כי באמת לא קרה כלום בסוף.
- ת. אני באמת לא יודע, לא יודע. אני בטוח שקרו גם דברים בלי שאני יודע, אני לא יודע את כל
הדבר הזה.
- ש. אנחנו יודעים שלא קרה כי לא היה שום דבר, לא היה מיזוג בין רשת לקשת, את זה אתה
יודע?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השכלה כללית אמנם אבל אתה יודע
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל היו פעולות שפורטו בכתב האישום בקשר לזה.
- ש. הוא לא יודע על זה שום דבר, אנחנו באמת אומרים שמדובר על משהו כל כך ראשוני שאפילו,
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כי המונח ראשוני עשוי להטעות בהקשר הזה לכן אני אומר העד לא יודע
- 5 וכדאי לא לשאול שאלות שהוא לא יודע.
- ש. הוא ראשוני גם לפי מה שמתואר בכתב האישום, אנחנו כמובן נראה את זה, זה אפילו לפני
- 7 ראשוני, עד כדי כך.
- 8 אתה יודע, אם אנחנו מדברים קצת על רגולציה, טוב, בעצם לא צריך.
- 9 עצם העובדה רק שבשיחה כזאת נתניהו מביא את פילבר, שוב, פה אני מסתמך על הקומון
- 10 פרקטיס לא על הישיבה כי הרי אתה לא מכיר אותה, הוא מביא את פילבר דבר שהוא טבעי
- 11 כי,
- 12 ת. על מה הייתה השיחה הזאת?
- ש. על מיזוג בין רשת לקשת.
- 14 ת. זה לא יכול להתקיים בלי פילבר, זה פשוט לא יכול. אי אפשר לדבר על הנושא הזה בלי שיחה
- 15 לצידך מישוה, או יו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו או המנכ"ל שלו, או מנכ"ל
- 16 משרד התקשורת ושהוא איש אימון שלך, אי אפשר.
- ש. הבנתי, מצוין
- 18 ת. כל מה שידברו הוא לא תקף כי לא מכירים את, זה מערכת מורכבת מאוד של החוק הרשות
- 19 השנייה לטלוויזיה ורדיו, הוא צריך להכיר אותו בשביל לנהל כזאת שיחה.
- ש. הבנתי. תאשר לי שנתניהו מביא את פילבר לפגישה כזאת עם כל משקיע בעל אוריינטציה
- 21 ימנית שהיה יושב עם נתניהו בנושאים האלה?
- 22 ת. אם זה טלוויזיה או רדיו, אם זה טלוויזיה,
- ש. התשובה היא כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. עכשיו בוא נדבר על מה שמכונה חוק העמלות.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. דיברת עליו קצת בראשית, נדבר עליו, אני חושב שגם פה הדברים הם ממש ברורים. אתה
- 5 סיפרת על, ככה לטובת כולם, על כשל שוק בתחום העמלות אותו שיעור עמלה גבוה מאוד
- 6 שגובים משרדי הפרסום.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אתה זוכר שדיברת על זה?
- 9 ת. כן, אני מכיר את זה לעומק.
- 10 ש. אתה גם סיפרת את זה, לא רק פה בבית המשפט אלא גם בחקירה שלך. סיפרת על כשל שוק,
- 11 אמרת שיש מספר מאוד מצומצם של משרדי פרסום שעוסקים ברכש מדיה והם גוזרים עמלות
- 12 גבוהות על חשבון גופי התקשורת. אני אקריא לך את מה שאמרת, נעשה את זה מאוד מאוד
- 13 קצר, זה מ-10 במאי 2018 עמוד 79 שורה 3. למעשה משרדי הפרסום יש בישראל, יש בישראל
- 14 פחות מעשרים משרדי פרסום שבלי לתאם ביניהם אבל למעשה הם עושים את כל המדיות
- 15 ובראשם, לא משנה, אמרת חברה ספציפית, לא נחזור עליה אבל גם אחרים והם למעשה גובים
- 16 דה-פקטו, עמלה דה-פקטו שמגיעה אם תיקח את כל התרגילים ואת הרכש המדיה של 25%
- 17 עד 30%.
- 18 ת. 30.
- 19 ש. אתה מאשר את הדברים?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ואני אומר לך שהעניין הזה של עמלות גבוהות ושל כשל שוק ייחודי שקיים בנושא הזה פה
- 22 בישראל זה נושא שהעסיק את נתניהו הרבה לפני שהוא חזר לתפקיד בשנת 2009. אני רוצה
- 23 להפנות אותך, לא רק את נתניהו, הוא העסיק את כל השוק הזה, אני רוצה להפנות ואתן לך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק בגלל שמדובר באמת לפני הרבה מאוד זמן אנחנו מדברים על לפני 2009 ככה קצת כתבות
2 שאספנו לנו מ-2006, 2007, 2008 שעוסקים באמת בכשל של השוק הזה בתחום,
3 **כב' השופט ע' שחם**: שנכנסו בכתב האישום עו"ד חדד?
4 ש. כן, זה פריט בכתב האישום תחת הכותרת לא רלוונטי.
5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: לפני התקופה הרלוונטית
6 ש. אני אומר לא רלוונטי, חברתי מתקנת לפני התקופה הרלוונטית אבל שנינו מבינים בדיוק על
7 מה כל אחד מדבר.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שנייה, לפני שאתה ממשיך, מה קיבלנו?
9 ש. אפשר לסמן את זה.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה אחד או שזה אוסף?
11 ש. אפשר את האוסף לסמן כאחד.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא נתתם לזה מספור או משהו נכון?
13 ש. לא, לא נתנו מספור, אפשר לסמן את הכל במספור אחד.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני אסמן, נשארו לנו שני מספרים ריקים אז ננצל את זה.
15 **התקבל וסומן נ/2193.**
16 ש. אני רק מראה לך את זה לא כי זה מבחן, חבל אפילו לקרוא את כל התוכן, תסתכל רק על
17 הכותרות, אני רק רוצה שתאשר לי כאיש תקשורת בטח בתקופה ההיא, ב-2006 אתה הרי
18 בלב ליבה של עשיית תקשורתית, 2006, 2007, 2008 שהנושא הזה של כשל השוק של העמלות
19 הגבוהות במיוחד, זה נושא שלא רק אתה זיהית אלא שדיברו עליו אפילו נלחמו בו, תיכף אני
20 אראה לך, וזה היה ידוע, כולם דיברו וזעקו את הדבר הזה.
21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפילו אם תסתכל יש בחלק מהכותרות אם אתה זוכר מי שהייתה אז ראש הרשות, ראש מועצת הרשות השנייה דרבוש, אומרת, החוק דווקא כן מאפשר לעסוק בעמלות משרדי הפרסום, היה מאבק, מאבק איתנים בנושא הזה באותה תקופה.
- ת. נכון, היא כרגולטורית של הטלוויזיה רצתה בעצם לקדם את הנושא כדי להרים את הערוצים המסחריים על הרגליים.
- ש. אפילו לא חוק, היא אמרה AS IS אפשר לעשות את זה. אבל זה דבר שהיה ידוע, שזעקו עליו בוודאי
- ת. אם תסתכל על הכותרות הן די לפעמים דרמטיות על מדמם וכו',
- ת. נכון
- ש. זה שיח שאתה מכיר?
- ת. 30% מההכנסות של המדיה המסחרית הולכות למשרדי הפרסום, זה נתח אדיר.
- ש. אדיר
- ת. זאת אומרת תחשוב שאם למשל על שוק הטלוויזיה עמד באזור השנים 2016, 2017 על כמיליארד אז שלוש מאות מיליון הולכים לעולם הפרסום.
- ש. כלומר זה לא מגיע לערוץ ואז הערוצים, העיתון, נעבור כי זה מה שמעניין אותנו פה העיתונים, יש להם פחות כסף, פחות יכולת וכו' נכון?
- ת. כן, וגם התקשורת הופכת להיות פחות עצמאית ויותר תלויה.
- ש. אם אתה זוכר, אתה יכול שוב, גם להתרענן מהכתבות היה ממש מאבק גלוי... למאבק סמוי בין הרשות השנייה לבין משרדי הפרסום?
- ת. אני לא זוכר את זה, ראיתי את זה פה בכתבות.
- ש. אבל אין ספק, אתה גם אמרת את זה שזה מצב לא נורמאלי שמוביל לפגיעה משמעותית בגופי התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ואני בתוך קבוצת ידיעות אחרונות וגם אחר כך כעורך מעריב חייתי את זה כי יש הרבה
2 אינטראקציה בין עורך ראשי לבין המנהל או מי שעומד בראשה וכן, זה נושא שיח יומי.
- 3 ש. אני רוצה להקריא לך מה אמר ראש הממשלה לשעבר נתניהו בעניין הזה, אני מקריא
4 מהחקירה שלו מ-5 באוקטובר 2018 עמוד 24 שורה 429 הוא אומר כך - יכול להיות לפי מה
5 שאתה אומר כאן אבל אני אומר אני לא זוכר את זה אבל אני זוכר דבר אחד שיש כאן דבר
6 אחד שהוא נכון. אז אומר לו כורש - זה היה ראיון חיובי שזה ב-DNA שלי, שזה דבר לא נכון,
7 דבר שהוא כשל שוק, אני לא רוצה להגיד דבר נפשע אבל זה דבר שהוא, זה קרטל, זה קרטל,
8 צריך לשבור אותו.
- 9 עכשיו, אני מניח שתאשר לי שהרצון לצמצם את, לא יודע אם זה קרטל במובן המשפטי כי
10 אנחנו לא יושבים פה בתיק של הגבלים אבל אין ספק שזה היה דבר שהיה נכון כשל שוק שהיה
11 צריך לטפל בו גם לשיטתך.
- 12 ת. לדעתי כן, אני חושב שבנימין נתניהו הוא היה נתון על קרני הדילמה משום שמצד אחד אני
13 חושב שהוא גם, אני העליתי בפניו אחרי שמילצ'ן דיבר איתי את הנושא הזה והוא אמר שזה
14 רעיון טוב אבל למה עכשיו, עכשיו אני עובר לניתוח שלי
- 15 ש. אמרנו שלא
- 16 ת. לא, זה דווקא מסתנכרן עם מה שאמרנו קודם. הניתוח שלי הוא שמצד שני מאחר והוא חשב
17 שהתקשורת מאוד מוטה שמאלה הוא לא כל כך רצה לקומם אותה ולהחזיק אותה כלכלית.
- 18 ש. כשהיא נראית כפי שהיא נראית.
- 19 ת. אז הוא היה על קרני הדילמה. זה מה שאני חושב אבל החלק השני הוא כאמור סברה שלי.
- 20 ש. אבל תראה דבר מאוד מעניין כשנתניהו נחקר הוא אומר שזה ב-DNA שלי שזה דבר לא נכון
21 ובשיחה שלך עם מילצ'ן כשאתם מדברים על חוק העמלות אז אומר לך מילצ'ן, אני מפנה ל-
22 ת/338(ב) עמוד 5 שורה 16 אז הוא אמר, לי הוא אמר שזה, כשאתם מדברים בנושא הזה
23 ביניכם, לי הוא אמר שזה ב-DNA שלו שהוא החליט על זה כבר לפני שהוא היה ראש ממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת אומרת אני רואה שזה מאוד דומה, כלומר מבחינת תפיסת העולם של נתניהו הרי הייתה
2 לו תפיסת עולם ויש לו תפיסת עולם שהיא לעודד תחרות נכון?
3 ת. נכון
4 ש. ולכן כשאתה מדבר פה על כשל שוק זה כשל שוק שלמעשה מונע תחרות.
5 ת. נכון
6 ש. ולכן זה חלק מתפיסת העולם שלו לטפל בכשל השוק הזה. אמרת שיש גם דבר אחר, דיברת
7 על הדילמה אז אני מדבר עכשיו על צד אחד של המשוואה, לא על הצד השני.
8 ת. ברור, אבל אתה יודע שהוא רואה את התמונה כולה,
9 ש. בוודאי, אי אפשר להתעלם מהצד השני של המשוואה
10 ת. חקיקה כזו הייתה מרימה את ידיעות אחרונות על הרגליים שלה וזה היה האויב שלו אז יש
11 לזה כמה פנים.
12 ש. תיכף נדבר על זה, אני מסכים איתך, תיכף נדבר באמת על למה אתה מעלה את הרעיון הזה
13 ומה אתה חושב שזה פותר, נדבר על הדבר הזה.
14 ת. אוקי.
15 ש. ניר, תאשר לי שהשיחה הזאת ת/338(ב) שדיברתי עליה מקודם מדצמבר 2009 היא שיחה
16 שלמעשה עיקרה בסכסוך בין אדלסון לבין מוזס?
17 ת. אתה מדבר על, הרי יש שתיים או שלוש שיחות לא?
18 ש. נכון
19 ת. אז על איזה מהם אנחנו מדברים?
20 ש. השנייה
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסכסוך בין מה אדוני אמר?**
22 ש. בין אדלסון לבין מוזס. בוא אני אראה לך את זה, תסתכל, זה לא מבחן זיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא מציע שתשב פה ותקרא כל שורה כי זה מיותר, רק תעיין בכללי ותראה שאתם
2 מדברים בגדול על, נושא השיחה הוא הנושא הזה של ידיעות אחרונות, ישראל היום, הסכסוך
3 או שאם אנחנו רוצים רמת הפשטה אחרת, אדלסון-מוזס.
4 ת. אוקי. כן.
5 ש. כל הרעיונות שמדברים באותה שיחה הם ניסיון ליישב בדרכים שונות את המחלוקת בין
6 ישראל היום לידיעות אחרונות, זה עיקר השיח, השיח הוא כדי לפתור את המחלוקת בין
7 ישראל היום לידיעות אחרונות?
8 ת. יותר ליצור שקט, הפסקת אש בחילופי האש שהיו, כמו שאנחנו תפסנו אותם באותה עת.
9 ש. אדרבא אבל בקשר לידיעות אחרונות, זאת אומרת לא דיברתם פה האמת אני אשים את זה
10 על השולחן, לא דיברתם פה איך עוזרים למילצ'ן, זה בכלל לא היה שום שיח?
11 ת. לא, ממש לא
12 ש. ממש לא, השיח היה בקשר לידיעות אחרונות,
13 ת. יכול להיות שזה היה בבק אוף היז מיינד של מילצ'ן, אני הייתי נציגו של נתניהו עלי אדמות
14 בנושא התקשורת, אני לא התעסקתי עם מה שחשוב למילצ'ן, התעסקתי רק,
15 ש. וגם לא דיברת על זה, אתה לא עניין אותך ולא דיברת על זה בעניין של מילצ'ן, דיברת על זה
16 בעניין של ידיעות אחרונות,
17 ת. דיברתי בעניין, אמרתי לך שבעקבות זה שמילצ'ן העלה את הנושא של חוק העמלות אני
18 העליתי את זה בפני בנימין נתניהו, חוץ מזה,
19 ש. אני אראה לך, בחקירה שלך אתה אומר, בראשית שלך אמרת שלמיטב הזיכרון מילצ'ן העלה
20 את הנושא הזה
21 ת. כן
22 ש. ובמשטרה אמרת שאתה העלית ואפילו אתה אומר שזה היה רעיון,
23 ת. זה מילצ'ן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף אני אראה לך למה זה הגיוני גם שאתה תעלה את זה כי אתה בא ואומר אני בדרך הזאת
מצאתי פתרון מבריק איך לפתור פה בעיות מסוימות.
- ת. אני לא יכול לשלול את מה שאתה אומר ואני לא זוכר מי העלה את זה אז אנחנו נשאיר את
זה פתוח.
- ש. אין בעיה
- ת. זה הגיוני אבל לא יודע.
- ש. גם ההקלטה הזאת, הזיכרון אנחנו מדברים פה אנחנו צוללים בזמן ל-2009 אז נשאיר את זה,
אין בעיה, אפשר להשאיר את זה בצורה הזאת אבל בכל מקרה,
- ת. אני זוכר שמילצין העלה אבל אני גם לא יכול לסתור את מה שאתה אומר אז אני אומר שאני
לא זוכר בדיוק מי העלה את זה.
- ש. אין בעיה, אני תיכף אראה לך את הדברים בחקירה אם זה מזכיר לך, זה בסדר, אם זה לא
מזכיר לך זה גם בסדר, עזוב, זה לא מבחן זיכרון ניר
- ת. זה כבר 12 שנה
- ש. אין פחים ומוקשים בחקירה הזאת.
- ת. מאה אחוז
- ש. מה שכן וחשוב לי שוב להדגיש איתך זה שברור שכשאתה משוחח שם, אתה לא מדבר על
מילצין ולא מעניין אותך מילצין מה שמעניין אותך זה ידיעות אחרונות, ישראל היום, הפסקת
אש, זה השיח מבחינתך, לא איך עוזרים או לא עוזרים למילצין, זה לא בעולם שלך בכלל?
- ת. גם לא מעניין אותי ישראל היום וידיעות אחרונות, מעניין אותי, אני בתפקיד ממלכתי, באתי
לתת את הכלים לראש הממשלה התקשורתיים והדוברתיים והסברתיים אז אותי מעניין
שישרור שקט בגזרה הזאת ושאני אוכל למכסם את התפקיד שלי, זה הדבר היחיד שמעניין
אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, זה נכון, זאת המטרה אבל המחשבה מה החוק יעשה, פונקציית המטרה של החוק זה
1
2 ישראל היום וידיעות אחרונות נכון?
- ת. אני אמנם דיברתי על זה עם מילצין אבל אני לא עסקתי בחוק הזה, אני לא עסקתי בחוק הזה.
3
ש. אף אחד לא עסק בחוק הזה אל תדאג אף אחד לא עסק בחוק הזה, החוק הזה לא קרה איתו
4
5 כלום, זה ברור, זה חלק מכתב האישום, חלק מיותר ומוזר אבל זה מופיע, אני רק אומר לך
6 שכשאתה מדבר באותו מועד אתה מה שאתה חושב עליו זה עיתונות כתובה בסדר? אתה
7 חושב מה זה יעשה לעיתונות הכתובה? נעשה את זה כך, זה יותר פשוט, אתה חושב האם זה
8 יגרום לשקט או יעזור לך לקדם את התפקיד שלך ביחס לעיתונות הכתובה, ביחס למה שקורה
9 במאבק בין ידיעות אחרונות לבין ישראל היום.
- ת. מאחר והבנתי את כל התמונה ואני רוצה שקט אז השיחה הזאת עוסקת פשוט בלהרגיע את
10
11 הרוחות.
- ש. שקט ממני?
12
ת. שקט לראש הממשלה בנימין נתניהו
13
ש. ממני אבל? מי ייתן לו את השקט?
14
ת. בגזרת המתיחות שהייתה באותה עת, עם ידיעות אחרונות
15
ש. זה מה שאני אומר, בדיוק, בדיוק. כבר אמרתי ניר, תאמין לי אין, עכשיו אחד הרעיונות האלו
16
17 כמו שאמרנו כשאתם מדברים על איך מקדמים את השקט הזה זה היה באמצעות החוק הזה
18 ואתה אמרת שזה יהיה פתרון עדיף, הפתרון הזה בדרך של חקיקה כיוון שהוא על השולחן,
19 הוא גלוי, נכון? חשבת, אפילו אמרת זה פתרון מבריק, אני חושב שכך אמרת?
- ת. אני לא זוכר
20
ש. בראשית שלך לדעתי אמרת את זה.
21
ת. בוודאי שמבחינתי כדובר כל מה שהולך לערוץ של חקיקה ולא לערוץ שבו אני הולך בין
22
23 הצדדים הוא עדיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עכשיו, אני מתלבט אם בכל זאת להראות לך שמהחקירה שלך עולה שאתה אמרת - אני
חשבתי איך אפשר שכולם יהיו, שיהיה בו וין וין במקום שצריך לעשות את העסקה על
הכמויות וכשל שוק, אני הצעתי, אני אמרתי וכו',
ת. על החקיקה?
ש. כן, להראות שזה יוזמה שלך
ת. אני לא זוכר עכשיו
ש. אם אתה לא זוכר אז אתה לא זוכר. חבל, אנחנו לא ננסה לרענן פה זיכרונות.
ת. זה הכל מאוד הגיוני אבל אני לא זוכר.
ש. הבנתי. עכשיו, אתה אמרת, רק שזה יהיה ברור, מילצ'ין לא שלח אותך לדבר עם נתניהו על
חוק העמלות, זה אמרת לי כבר מקודם נכון?
ת. אני לא בטוח בזה בכלל שמילצ'ין לא ביקש ממני להעלות את זה בפני נתניהו. אני חושב שכן,
שהוא כן ביקש.
ש. יש את השיחה מוקלטת, אתה יכול לראות בשיחה.
ת. אני חושב שמילצ'ין כן אמר לי, ממה שאני זוכר מילצ'ין כן אמר לי להעלות את חוק העמלות
בפני בנימין נתניהו.
ש. אני יכול להראות לך, יכול להיות שאין ברירה ואנחנו נעשה את הדבר הזה אבל אני,
ת. אתה מראה בעצם את ההודעה שלי במשטרה?
ש. מה שאני רואה מהחקירה שלך במשטרה שאתה למעשה מחפש דרך לרבע את המעגל, לא
לברוח אלא לא לקיים את השליחות שאתה הרגשת לא כל כך בנוח איתה לא בגלל תחום,
בגלל תחום של הגבלים, הגבלת שוק וכו' ואז אתה מוצא אתה אומר שיש פתרון שהוא פשוט
כי יש חוק כזה גם בצרפת וזה לגיטימי וזה ממילא דבר שאתה מאמין בו וכו', אתה אומר שזה
היה אז ווין ווין לכולם, ומשם אתה הולך ומדבר, זה מה שעולה גם מהשיחה וגם מהחקירה
שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל היוזם של זה, זה מילצין בשיחה איתי, זה מה שאני זוכר
- 2 ש. אתה רוצה את השיחה לקרוא אותה בנחת ולראות? אתה יכול להסתכל, תאמין לי, לא תמצא
- 3 ת. מה שתראה לי אני פה בשבילך.
- 4 ש. האמת היא שזה באמת לא כל כך רלוונטי
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מתייחס לתקופה שלפני כתב האישום?
- 6 ש. נכון
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** חמש שורות בכתב האישום, בתקופה שלפני כתב האישום והשאלה כמה אדוני
- 8 רוצה להעמיק בזה?
- 9 ש. לא, אני יודע
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אגב, אין טענה לגבי הפסקה הזאת לגבי מה שאמר כרגע העד
- 11 ש. כן, כי החומר גם מראה אחרת אבל אתה יודע מה? נעשה את זה קל, נתפס את השור בקרניו,
- 12 תאשר לי שבשיחה שלך עם נתניהו אתה לא אומר לו, אתה לא מדבר על מילצין אלא אתה
- 13 מדבר על,
- 14 ת. לא, אני מדבר רק מתוך האינטרס של הדוברות של ראש הממשלה.
- 15 ש. זה מספיק לי. דרך אגב, אתה גם אומר בחקירה שלך שנתניהו בכלל לא יודע שאתה מדבר עם
- 16 מילצין, אתה אומר - ביבי בכלל לא יודע שאני מדבר עם ארנון.
- 17 ת. בדרך כלל הוא לא יודע, בדרך כלל
- 18 ש. בדרך כלל?
- 19 ת. כן, כלומר רוב השיחות מילצין יוזם אותם אלי ושיחות הם ברמה גבוהה של גילוי לב בוא
- 20 נקרא לזה והרבה פעמים מילצין בעצמו, על מרבית השיחות הוא לא יודע, לעיתים הוא כן
- 21 יודע.
- 22 ש. פה דרך אגב לא אבל בוא אני אראה לך מה אתה אומר בחקירה שלך ב-10 במאי 2018 עמוד
- 23 85 שורה 36. מה דיברתם? שואל אותך החוקר, לא אבל בהקשר של ארנון עלה שם ההקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של ארנון? אתה אומר - לא, לא, לא, אני הייתי ממוקד בזה שאם יש לנו פה משהו שיפעל
2 לטובת כל השחקנים, השחקנים זה ישראל היום, ידיעות אחרונות
3 ובנימין נתניהו ת.
4 בלי שצריך לנסות. החוקר שואל אותך - שכל השחקנים הם? שלדון ונוני ש.
5 לא, זה בנימין נתניהו, שלושה. ת.
6 אתה צודק ש.
7 יש פה חתיכת שחקן שהוא יותר חזק מעיתון גם ת.
8 אנחנו מדברים על שחקנים בשוק התקשורת ולמיטב ידיעתי, ש.
9 הוא שחקן גם בשוק התקשורת. ת.
10 מאה אחוז ש.
11 הוא ניסה להקים כלי תקשורת, הוא שחקן חבל על הזמן בשוק התקשורת. ת.
12 מאה אחוז. עכשיו, אתה אומר חשבתי באותה חקירה שהדבר הזה ירגיע את, דרך אגב, ש.
13 אפרופו של מי היוזמה, שהדבר ירגיע את הרוחות, מישו צריך לעשות סחר-מכר בין ידיעות
14 אחרונות לישראל היום.
15 זה נשמע רעיון מצוין, אני לא זוכר פשוט. אני לא זוכר שבחוק הייתה לי איזושהי מעורבות. ת.
16 ניר מאוד פשוט, אמר מקודם השופט בר-עם, שוב, אני לא הצגתי לך את זה אבל באמת לא ש.
17 היה חוק, לא היה שום דבר, לא קרה כלום וזה החלק הלא רלוונטי בכתב האישום, הכל נכון
18 רק שזה עלה בראשית שלך, אני רוצה לשים את הדברים כפי שהם, לכן אל תטריד את עצמך
19 כשאתה מפספס משהו בחקיקה ושוזה היה מפעל חקיקה מדהים והחוק כמעט, לא היה, כלום
20 לא קרה בסדר? זה הכל, זה אפילו לא ציור בחול, זה כלום ושום דבר.
21 תאשר לי שאתה לא יודע מידיעה אישית האם התקיימה שיחה בין נתניהו לבין מילצין בנוגע
22 לחוק העמלות, ואם התקיימה, מה נאמר בה?
23 לא יודע ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא נכחת בוודאי בפגישה כזאת?
- 2 ת. לא. לא.
- 3 ש. ואני רואה שאתה לא יודע, אני אומר לך בסופו של דבר נתניהו לא קידם שום חוק עמלות,
- 4 את זה אתה יודע שאין חוק כזה?
- 5 ת. זה אני יודע, זה אני יודע
- 6 ש. זה אתה יודע. עכשיו, אתה לא ראית, או חווית בחושיך, אין לך שום ידיעה אישית על זה
- 7 שנתניהו קיבל חומרים ביחס לחוק הזה ממילצין? יש את מה שמילצין אומר לך,
- 8 ת. זהו, אני זוכר משהו
- 9 ש. זה עדות שמיעה
- 10 ת. מה שאני זוכר שמילצין אמר לי שהוא העביר לו חומרים
- 11 ש. אתה צודק, מה שמילצין אומר
- 12 ת. האם בנימין נתניהו ישב איתי ועבר איתי על חומרים כאלה? לא.
- 13 ש. לא, ואתה גם לא ראית אותו מוסר חומרים?
- 14 ת. לא
- 15 ש. אני אומר לך שוב בגלל שלא שאלו את מילצין בנושא הזה לכן אני מאוד רוצה להיות חד איתך
- 16 אבל מה שמילצין אומר מבחינתי כעורך דין לא רלוונטי, השאלה מה אתה יודע? אתה לא
- 17 ראית שמילצין מוסר חומרים ונתניהו לא ישב איתך על חומרים כאלה?
- 18 ת. לא
- 19 ש. זאת אומרת מה שאני אומר הוא נכון?
- 20 ת. מה שאתה אומר הוא נכון.
- 21 ש. אוקי. בוא נעבור לפרשה ההודית
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה גם בתקופה שלפני כתב האישום.
- 23 ש. מה לעשות? בראשית שלך אתה סיפרת על פגישה מקרית שלך עם מילצין בקריה בתל אביב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. נכון
- 2 ש. פה בראשית שלך, לא שיש לזה מי יודע מה משקל, אתה אמרת אבל שזה היה או ביום חמישי
- 3 או בשישי. בחקירה שלך במשטרה אתה אמרת, אני אקריא לך שזה היה במאה אחוז ביום
- 4 חמישי. אני אקריא לך מ-28 במרץ 2018 עמוד 3 שורה 31 - אז כך, אני יכול לתאר לך אירוע
- 5 אחד שאני זוכר במדויק ביום חמישי לעיתים בימי חמישי ראש הממשלה לעבוד בלשכה
- 6 בקריה ובאחד מימי חמישי זה היה במאה אחוז, במאה אחוז ביום חמישי, ואתה ממשיך, אז
- 7 אם אתה אומר אז שזה היה בחמישי ב-2018 אתה,
- 8 ת. לא, לא, אין לי שום יכולת לזכור אם זה בחמישי או שישי, זה נובע מזה שהזיכרון הוא חזותי,
- 9 אני זוכר, התחלתי, בית המשפט אמר לי לדלג על זה, אני זוכר את הפגישה חזותית, אני רואה
- 10 אותה ואני יודע קודם כל שהיינו שם בימי חמישי ולפעמים בשישי בבוקר אבל גם זה שהיא
- 11 הייתה ריקה, היה ריק, זה רק יכול להיות בחמישי או בשישי.
- 12 ש. כן, אני מסכים שזה חמישי
- 13 ת. היה ריק, המסדרון הארוך הזה היה ריק, היינו שם פחות או יותר הוא ואני. אתה יודע,
- 14 מאבטחים, מזכירות וזהו.
- 15 ש. הפעמים שאני הייתי בקריה זה מקום שהוא הרבה יותר ריק מאשר,
- 16 ת. אבל כשהמזכיר הצבאי שם וראש המל"ל נכנסים, יוצאים, יש תכונה רבה
- 17 ש. האמת היא שכל זה פחות משנה, בחמישי אתם נהגתם לעבוד שם בקריה, הוא נהג להגיע
- 18 לקריה.
- 19 ת. באותם שנים כל יום חמישי כמו שעון היינו שם אבל לפעמים גם אם הוא היה עושה את סוף
- 20 השבוע בקיסריה אז הוא היה מגיע לעבוד גם בשישי בבוקר.
- 21 ש. זה כל כך לא חשוב שחבל שנבזבז על זה הרבה זמן, אבל בכל מקרה בחקירה שלך אתה אומר
- 22 לא פעם אחת במאה אחוז אלא פעמיים, במאה אחוז, במאה אחוז ביום חמישי.
- 23 ת. לא, לא, זה גם יכול להיות שישי, אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. למרות שאמרת בחקירה במאה אחוז, במאה אחוז ביום חמישי?
- 2 ת. אני אומר לך, הקשתי, הזיכרון הוא חזותי בעיקר.
- 3 ש. מאה אחוז זה תמיד,
- 4 ת. לא, שלושת אלפים עמודים אתה יודע אל תתפוס אותי על כל מילה.
- 5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** הוא אומר בהמשך החקירה הזאת שזה חמישי או שישי אז כאילו במקום
- 6 אחר בסוף החקירה.
- 7 ש. א. אם את רוצה, אני מקווה שיותר לא תעשי את מה שעשית עכשיו, לאור העובדה, אני אומר
- 8 למה, כי כשאנחנו,
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** נראה לי שהתבלבלת
- 10 ש. לא התבלבלתי בכלל, כי כשאנחנו היינו ואני בכלל מציע שלא תגידי שאולי התבלבלת, כי
- 11 כשאנחנו היינו פה בראשית ואתם הקראתם חלק אחד שנסתר אלף פעמים, אני לא מדבר
- 12 עליך, אני מדבר במיוחד ב-4000 שנסתר אלף פעמים במקומות אחרים בחקירה ואנחנו רצינו
- 13 להעיר אז אמר לנו ההרכב ובצדק אמר, זה לא, אי אפשר לבוא ולהתנגד ולהגיד רגע אבל פה
- 14 אמרת ופה אמרת ופה אמרת, אני הקראתי קטע, אני לא הטעיתי מתוך הקטע הזה, זה באמת
- 15 לא רלוונטי אם זה חמישי או שישי, סתם כשאני קראתי את הראשית וראיתי שהוא אומר
- 16 במאה אחוז, במאה אחוז אז אמרתי נעלה את זה, אין לזה שום משמעות, שום חשיבות, זה
- 17 לא רלוונטי לאישום ואם את רוצה להתנגד תתנגדי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני בכלל לא מכירה דבר כזה. לגברתי יש התנגדות גברתי
- 19 תתנגד, אם אתם רוצים לדבר אז נעשה הפסקה ותדברו. אם יש התנגדות גברתי תקום
- 20 ותתנגד, עכשיו זו הייתה תשובה להתנגדות שהייתה כנראה.
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני בכוונה גברתי לא קמתי לפני כי אני לא רציתי להפריע אבל עו"ד חדד
- 22 הציג פה כאילו מה שנאמר בחקירה זה רק חמישי, ואני אחרי שעו"ד חדד אמר את זה פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחת, פעם שנייה, פעם שלישית היה לי חשוב להבהיר גם לבית המשפט כי זה לא נמצא בפני
- 2 בית המשפט שהעד כן אמר בחקירה גם שיש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בואו נעשה סדר, אם הבהרות, יש חקירה חוזרת, אם
- 4 תהיה התנגדות אנחנו נשמע את ההתנגדות, זה לא משנה כי כבר מה שנאמר, נאמר.
- 5 ש. כנראה שלא התבלבלתי קרן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם התנגדות, התנגדות, אם הבהרות, חקירה חוזרת.
- 7 ש. עכשיו, באמת סעדי במרומים אני לא יודע אם יש הבדל בין חמישי לשישי, אנחנו יודעים
- 8 שנתניהו אז עבד גם בשישי.
- 9 ת. גם ב-2018 אין יכולת לזכור אם משהו שהיה ב-2009 או חמישי או שישי, אין יכולת.
- 10 ש. האמן לי אם לא היית אומר מאה אחוז, מאה אחוז,
- 11 ת. ואם היה יום רביעי אז מה?
- 12 ש. יש הבדל אם זה רביעי או שלישי או שני או חמישי או שישי?
- 13 ת. לא
- 14 ש. רק אתה פשוט אמרת מאה אחוז, מאה אחוז, אמרתי שכנראה אולי זכרת יותר טוב שם, אתה
- 15 אומר שלא, אז לא, מה קרה? יש דברים שאתה כן זוכר
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אתה זוכר שכמילצין שוחח עם נתניהו אתה נשארת בחוץ ולא היית בפגישה?
- 18 ת. נכון, לא נכנסתי פנימה
- 19 ש. יופי, ואתה לא יודע מידיעה אישית מה היה תוכן הפגישה? כי לא שמעת אותה?
- 20 ת. לא, כשמילצין יצא הוא אמר לי.
- 21 ש. מה שמילצין אומר לך, אתה עורך דין כבר, מה שמילצין אומר לך תיכף נגיע לזה אבל זה עדות
- 22 שמיעה, אתה לא היית בפגישה, זה מה שאני שואל?
- 23 ת. לא הייתי בפגישה ולא שמעתי את גרסת נתניהו למה היה בפגישה מעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. אתה לא יודע מידיעה אישית מה נאמר בפגישה הזאת, רק את מה שמילצין אמר לך
- 2 בסוף שגם זה, דרך אגב, זה רסיסים של זיכרון, תיכף ניגע בזה. נכון?
- 3 ת. אני זוכר מה שמילצין אמר לי, לפני ואחרי הפגישה.
- 4 ש. טוב. אתה לא יודע מידיעה אישית אם בכלל מילצין הציג לנתניהו את הפרויקט? איך הוא
- 5 הציג? מה הוא אמר? אין לך שום מושג?
- 6 ת. לא, אני לא יודע
- 7 ש. ואתה לא יודע אם הוא אמר לנתניהו האם יש לו מעורבות בפרויקט, אם אין לו מעורבות?
- 8 אין לך מושג אם מילצין אמר לו שיש לי מעורבות, אין לי מעורבות? אתה לא יודע מה נאמר
- 9 שם בכלל?
- 10 ת. לא, אני לא יודע מה נאמר ביניהם בפגישה.
- 11 ש. רק תאשר לי בבקשה שגם לא שמעת את זה, אמרת, אבל לפחות שזה יהיה מסודר, שלא
- 12 שמעת מנתניהו מה היה בפגישה הזאת עם מילצין?
- 13 ת. אף פעם לא
- 14 ש. וכמובן את ראטן טאטה מעולם לא פגשת?
- 15 ת. לא
- 16 ש. ולא שוחחת איתו?
- 17 ת. אף פעם.
- 18 ש. אף פעם. גם דיברו על איזושהי טיסה אגב האירוע הזה, אתה לא יודע מידיעה אישית האם
- 19 היא התקיימה או לא התקיימה, אין לך שום ידיעה?
- 20 ת. אני רק יודע מה שמילצין סיפר לי לפני ואחרי. כן.
- 21 ש. תיכף ניגע בזה, גם אתה אומר בחקירה שלך, לא, חוץ ממה שמילצין סיפר לי אני לא יודע
- 22 כלום.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- ש. בסדר. בעדות שלך כאן בבית המשפט אמרת שמילצ'ן ציין בפניך שמדובר במיזם של מאות מיליונים?
- ת. כן
- ש. עכשיו, בחקירה שלך נשאלת האם מה שאתה מדבר עליו זה עלות, זה השקעה? זה פוטנציאל רווח? אמרת שאתה לא זוכר.
- ת. לא זוכר, אני כמעט בטוח שהכוונה שלו הייתה להשקעה
- ש. להשקעה. עכשיו, אתה כמובן לא בדקת מעולם מה עלות המיזם, אין לך מושג.
- ת. אני רק ניזונתי מפיו של מילצ'ן לפני ואחרי הפגישה.
- ש. ניר,
- ת. זהו
- ש. אני יודע, רק בכל זאת למען הסדר הטוב לך אין מושג מידיעה אישית מה עלות המיזם?
- ת. כלום
- ש. ולא ראית מסמך שקשור למיזם?
- ת. לא
- ש. ולא שוחחת עם אנשי מקצוע ואין לך שום ידיעה בנושא הזה?
- ת. כלום.
- ש. עכשיו, אני אומר לך שאנשים שיש להם מושג לגבי המיזם הזה אני אקריא לך שניים, למשל את זליג פלדמן שהוא רואה החשבון של הקבוצה של מילצ'ן ושל יעקב אשל שהוא עובד בכיר בחברת B.S.I. זו החברה של מילצ'ן הם אומרים שלמילצ'ן לא היה שום אינטרס בפרויקט הזה, אני אקריא לך מה אומרים ואז אני ארצה לחזור איתך לשיחה על הזיכרון שלך מאותה ישיבה.
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: תראה לי רק מאיפה?
- ש. תאמיני לי לא יהיה פה מה שאני אקריא בלי מראה מקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מתחיל מ-10 באוקטובר 2016 זה הודעה של זליג, גיליון 10 שורה 272, קצר מאוד, הוא
- 2 מדבר פה על טאטה, במקרה הזה אני ומילצ'ן היינו אמורים רק לעזור לעסקה לקרות, לא
- 3 היינו אמורים להיות שותפים עסקיים במיזם כי לא היה מקום במיזם הזה ואשל, יעקב אשל
- 4 הוא אומר בחקירה שלו מ-24 באוגוסט 2017 גיליון 3 שורות 68, שואל אותו החוקר מה
- 5 הסיבה שחברת B.S.I שעוסקת בתחום האבטחה נכנסת ליזמות בתחום ייצור כלי רכב? אומר
- 6 לו אשל - היא לא נכנסה ליזמות, ממש לא, חברת B.S.I לא הייתה קשורה, הרעיון בא
- 7 מהיכרות שלנו אישית עם ראטן טאטה ועל הרצון האמיתי שלו לתרום לשלום באזור וזה לא
- 8 היה קשור לחברת B.S.I.
- 9 אני מדלג טיפה - שואל אותו החוקר - האם במידה והיזמות הייתה מצליחה לחברת B.S.I
- 10 היה חלק בפרויקט באופן ישיר או עקיף באמצעות מתן שירותים? אשל - ממש לא, זה פרויקט
- 11 בארץ ו-B.S.I לא עבדה בכלל בארץ, זה לא עלה אפילו כרעיון.
- 12 אז אני אומר לך שלאור הטקסטים האלו ברור שמילצ'ן לא אמר שהוא הולך להרוויח משהו
- 13 מהפרויקט הזה, זה ברור שהוא לא אמר לך את זה בפגישה איתך וגם אין לך שום זיכרון כזה
- 14 נכון?
- 15 ת. מילצ'ן בוודאי שהוא לא דיבר איתי על הרווחיות של הפרויקט הזה
- 16 ש. ובטח לא על הרווחיות שלו בפרויקט הזה?
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני רוצה לשמוע מה מילצ'ן אמר לו אנחנו נשמע גם מה כן, לא רק מה
- 18 לא, כי אז נוצרת איזושהי תחושה של,
- 19 ש. לא, מה כן הוא כבר אמר, הוא אמר את זה בראשית שלו אבל אין בעיה
- 20 ת. תראה, קודם כל אתה יודע, בוא נגיד ככה, אני יודע שיש לך משרד עורכי דין מצליח ואני
- 21 מאחל לך שתרוויח בחיים מה שמילצ'ן עשה מפרויקטים ומיזמות שבהם הוא אמר שהוא
- 22 לא עושה את זה, עזוב, זה שטויות, זה בבלייט הדבר הזה, כשאתה כאיש עסקים בינלאומי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעורב ביוזמה בהיקף הזה משהו טוב יצא לך והוא יודע את זה טוב מאוד וזה גם האופי שבו
2 הוא עושה עסקים.
- 3 ש. ניר מה שאתה אומר עכשיו אתה יודע מידיעה אישית?
4 ת. אני יודע מידיעה אישית מה מילצ'ן אמר לי
5 ש. ומה שהוא אמר לך,
6 ת. ואתה הקראת לי פה קטעים של איזה אשל שרמת האמינות שלהם מזכירה לי אשל אחר וזה
7 עזוב,
8 ש. מי זה האשל האחר?
9 ת. נתן אשל
10 ש. אוקי. תגיד לי, כשאתה, בוא נעשה את זה ככה, זה מאוד חשוב, כל מה שאמרת עכשיו בחלק
11 האחרון על זה שהוא היה אמור להרוויח ואתה לא מאמין שהוא עשה משהו טוב וכו', זה לא
12 מידיעה אישית, זו ספקולציה שלך נכון?
13 ת. זה הבנה שלי את אותה שיחה שהייתה לי עם מילצ'ן שבו הוא היה כולו מרומם מזה שהוא
14 מרים מיזם בהיקף כזה וכשמתחילים מיזם כזה בין ישראל לירדן, בים המלח, אחד מאוצרות
15 הטבע העולמיים ומביאים מיליארדר כמו טאטה אם אנחנו נניח עכשיו שמילצ'ן לא חשב
16 לעשות מזה לעצמו רווח אישי, זו הנחה לגמרי לא קשורה למציאות.
17 ש. אבל ניר, גם ההנחה שהוא רצה לעשות רווח זו הנחה שהיא לא קשורה לראיות כי אתה לא
18 יודע להניח את זה מידיעה אישית.
19 ת. בסדר, אני מעיד מה שאני מבין
20 ש. אבל אני התחלתי ואמרתי לך ניר, תראה, אני יכול פה כל דבר ללכת איתך להנחות שלי
21 והנחות שלך ואנחנו נתנצח לפעמים ההנחות של מי גוברות, זה לא מעניין. אתה לא פה כעד
22 מניח הנחות, אתה פה כעד מספר עובדות ואני מתוך העובדות שלך את מה שהוא אמר לך הוא
23 לא אמר לך אני הולך להרוויח בפרויקט הזה, את זה הוא לא אמר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, אבל אני היה לי כפי שאמרתי עשרות שיחות עם מילצין, אני לא סתם מתעקש על הנקודה
2. הזאת מילצין נוהג להציג את עצמו כאחד שבא להציל את העולם ומאחורי זה מסתתרים
3. אינטרסים עסקיים, זה לא פעם ולא פעמיים, אתה רוצה אני אתחיל לתת לך עוד דוגמאות,
4. הוא תמיד אומר, זה הז'רגון שלו כך הוא מדבר, הוא בא בעצם להציל את העולם אבל בעצם
5. תשמע הוא לא סתם נעשה מיליארדר הוא, אתה יודע, הוא התחיל כמוני כמוך והוא הגיע לאן
6. שהוא הגיע כי הוא יודע ככה לנהל את העניינים וכל הכבוד לו.
7. ש. אז בוא נדבר על הז'רגון כי יש דברים שקלטת בחושים השאר זה מסקנות וכו', כשהוא דיבר
8. איתך הוא דיבר איתך על זה שזה יכול להיות, כך אתה אומר שזה יהיה קטליזטור כלכלי
9. להאצת השלום באזור נכון?
10. ת. נכון
11. ש. זה דבר שנאמר?
12. ת. נכון
13. ש. זה כן נאמר, את זה שהוא הולך להרוויח כסף מהפרויקט זה אתה אומר זה מסקנה שלי בשים
14. לב למיחות הבן אדם, לרקורד שלו וכו' נכון?
15. ת. כן, לא, הדברים האלה הם ווין ווין, בוודאי שאם פרויקט כזה יוצא לפועל אז גביית המיסים
16. בשתי המדינות עולה, השלום הכלכלי מתחזק וגם אנשי עסקים בסופו של דבר רוצים להרוויח
17. כסף, זה גם לגיטימי והוא איש עסקים.
18. ש. ניר, זה לא,
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שאדוני יתקדם.
20. ש. אני רק רוצה להדגיש, כל מה שקשור לרווח האישי שלו?
21. ת. הוא לא דיבר איתי
22. ש. הוא לא דיבר איתך
23. ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך אגב, לך אין שום ידיעה אישית אם נתניהו ידע או לא ידע על הכוונות הנסתרות ככל
- שישנן, של מילצין, אין לך מושג?
- ת. אמרתי, בנימין נתניהו לא דיבר איתי על המיזם הזה ולא על תוכן שיחתם.
- ש. הבנתי, דרך אגב, למיטב ידיעתך הפרויקט הזה לא יצא לפועל נכון?
- ת. לא יצא לפועל
- ש. זה פריט בכתב האישום. ניר ממש כמה שאלות בתיק 1000 ובזה אנחנו נסיים אותו.
- אני רוצה לדבר איתך על שלומית ברנע ... בחצי נגיעה. כשאתה נכנסת לתפקיד אתה ב-2009
- אתה מכיר את שלומית ברנע כיועצת משפטית של משרד ראש הממשלה נכון?
- ת. נכון, כן
- ש. וב-2010 יש שיחה, אתה זוכר שדיברנו עליה בראשית, אנחנו התנגדנו להגשה שלה, ולא הציגו
- לך את השיחה הזאת, שיחה שאתה הקלטת יחד עם שלומית שלך איתה, ולא הציגו לך את
- השיחה הזאת וגם אני לא הולך להציג לך אותה, אתה האזנת פעם לשיחה הזאת?
- ת. אף פעם
- ש. ובמסגרת, בוא תאשר רק שזה יהיה ברור, לא הציגו לך את השיחה הזאת ולא את התמליל
- שלה, לא במסגרת ולא בריענון?
- ת. אני לא זוכר
- ש. למיטב הזיכרון?
- ת. יכול להיות שכן, אני קראתי כל מיני תמלילים מתישהו של שיחה שלי עם שלומית ברנע אז
- אולי זה זה, אם יש רק שיחה אחת,
- ש. איפה קראת?
- ת. אני חושב שבחדר החקירות של יאח"ה, אני חושב אבל אני לא יכול לחתום לך על זה.
- ש. אנחנו לא מכירים דבר כזה ואני חושב שגם חברי פה לא מכירים דבר כזה
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: מה שיש לי, יש לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. אוקי
- 2 ת. אבל אני לא רוצה להתחייב על זה
- 3 ש. אוקי, אם אתה לא מתחייב אז בוא נשאיר את זה בערפל הכללי.
- 4 אני אומר לך שהשיחה הזאת מלאה, מלאה, מלאה בנושאים לא רלוונטיים לכתב האישום,
- 5 מלאה, אבל אני כן אומר לך שיש שם אינדיקציה, ושוב אני רוצה את הזיכרון שלך, לא האם
- 6 יש או אין בהקלטה, זה לא מעניין, לזה ששלומית אומרת שמותר לקבל מתנות מחברים
- 7 אישיים.
- 8 ת. אני לא זוכר, האמת שאני לא זוכר
- 9 ש. אתה זוכר שיח כזה שהיה לכם? שמותר לקבל מתנות מחברים אישיים?
- 10 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שהיה, אני לא זוכר. זה 2009
- 11 ש. מסכים איתך. אז בזה סיימנו כבודכם את 1000, אולי נעשה הפסקה קצרה ואז,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כמה זמן אדוני מעריך את החקירה על האישום השני.
- 13 ש. יכול להיות שאנחנו נסיים היום גברתי גם את 2000
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתה לא מעדיף להתחיל עכשיו? אולי תתחיל
- 15 ש. אפשר, אין בעיה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תתחיל ונעשה הפסקה.
- 17 ש. אפשר חמש דקות?
- 18 ה פ ס ק ה
- 19 לאחר ההפסקה
- 20 ש. ניר עברתי לנושא של תיק 2000 פה אני אציג לך קצת יותר דברים, גם לא מדי הרבה.
- 21 בוא נתחיל עם זה, אתה העדת פה בבית המשפט שבתקופה שעבדת בידיעות אחרונות אתה
- 22 היית בקשר רצוף עם המו"ל של העיתון מר נוני מוזס נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 ובחקירה שלך במשטרה אתה אפילו אמרת שמערכת היחסים ביניכם הייתה קרובה מאוד
- 2 וציינת שאתה מכיר את מוזס כמו את כף ידך.
- ת. 3 אני מכיר אותו טוב מאוד, צריך את זה טיפה לסייג כי הוא אדם יחסית סגור אז זה לא איזה
- 4 רמת קרבה אינטימית אבל יחסי עבודה קרובים והיכרות ברמת יחסי עבודה באמת טובה
- 5 מאוד.
- ש. 6 אתה אמרת למשל בחקירה שלך ב-10 במאי אני מכיר את נוני כמו את כף ידי אבל אני מניח
- 7 שהתכוונת למה שעכשיו סיפרת פה?
- ת. 8 כן. כן. זאת אומרת זה לא היה אף פעם במישור של נגיד, לפעמים גם בוס או בעלים יכול
- 9 להיות גם יחסי חברות, לא, זה היה במסגרת של יחסי עבודה טובים מאוד
- ש. 10 היכרות טובה במסגרת יחסי עבודה טובים?
- ת. 11 נכון
- ש. 12 והייתם במסגרת יחסי העבודה, הייתם קרובים?
- ת. 13 כן. הכל אבל, אתה יודע, הכל צריך להיגזר מההתנהלות, זה הרי הכל יחסי לאנשים אחרים
- 14 בידענות אחרונות אבל יש אנשים אחרים, לדוגמא עבדתי עבור נוחי דנקנר והיחסים איתו היו
- 15 הרבה יותר קרובים כי הוא טיפוס כזה, אז זה הכל יחסי. יחסית לאנשים אחרים בקבוצת
- 16 ידיעות אחרונות אני הייתי קרוב יותר.
- ש. 17 אז בוא ננסה לסכם את זה, אז באופן יחסי אתה הכרת אותו ממש מקרוב וידעת מה דעתו על
- 18 נושאים, אתה דיברת איתו?
- ת. 19 גם פה צריך לסייג כי מדובר באדם שלא משתף הרבה.
- ש. 20 למשל בוא ניקח נושא שאולי יכול להיות רלוונטי, הדעה של מוזס על ראש הממשלה לשעבר
- 21 נתניהו, זה דבר שהכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, יכולתי להתרשם למשל מהאווירה בבית ידיעות אחרונות מאנשים שקרובים אליו מה הם
2 אומרים, האם ישבתי מול ארנון מוזס והוא אמר לי מה דעתו על בנימין נתניהו, חוץ מזה
3 שהוא לא מאמין לאף מילה שיוצאת מהפה שלו? הוא לא שיתף אותי
4 ש. אבל אני מכוון לזה שארנון מוזס אמר לך, תיכף אני אגיע לזה אבל הוא אמר לך
5 ת. שאי אפשר להאמין לו
6 ש. שהוא לא מאמין לראש הממשלה נתניהו ושאי אפשר להאמין לראש הממשלה לשעבר נתניהו?
7 ת. את זה שמעתי במו אוזני, כן
8 ש. וגם היה ברור לך בעבודה עם מוזס, עם קבוצת ידיעות אחרונות שבין הצדדים יש, נתחיל באין
9 יחסי אהבה גדולים ואפילו יש יחסי איבה?
10 ת. כן, אבל לא בצורה שקולה, בוא נגיד שהאיבה מהצד של בנימין נתניהו היא פי אלף יותר,
11 ש. דיברת על זה, תיכף אנחנו נגיע לזה
12 ת. היא באמת, היא במימדים מפלצתיים
13 ש. בלי השוואות בסדר? אנחנו עוד לא שם אבל קודם,
14 ת. לא, אבל כאשר אומרים שיש איבה אז יש צד אחד שבאמת הייתי אומר שהוא סולד, אולי
15 אפילו מתעב את בנימין נתניהו אבל הצד השני הוא בעוצמות שקשה להעביר אותם במילים,
16 באמת, קשה להעביר את זה במילים, זר לא יבין זאת. כל דבר שקורה זה מיד נוני.
17 ש. לפני שאנחנו עושים את החלוקה מי יותר, מי פחות, זה בשלב ב'
18 ת. לא, אבל זה הבדלים גדולים, אני לא מדייק פה,
19 ש. ניר תראה, קודם כל בקטגוריה, אחר כך בעוצמה
20 ת. אין בעיה
21 ש. בקטגוריה זה איבה משני הצדדים וחוסר אימון בינתיים אצל נוני ביחס לנתניהו?
22 ת. לא, גם חוסר אימון גם בצד השני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בטח, אני אגיד איתך, זה ברור שיש חוסר אימון גם בצד השני, בינתיים לא אמרת את זה, אני
לא רוצה לשים לך מילים בפה.
ת. אין בעיה
ש. עכשיו, תיכף נדבר על מה שראית מהצד של ראש הממשלה לשעבר, אני רוצה קודם כל לדבר
איתך על מה שראית מהצד של מוזס וזה כבר אמרת שהיה ברור שהיחסים הם קשים, אתה
דיברת על סלידה לפני רגע, איבה אולי,
ת. אבל זה התרשמות, הוא לא אמר לי את הדברים האלה, זו התרשמות. הדבר היחיד שהוא
אמר לי זה שהוא לא מאמין לו.
ש. זו השאלה שלי אל תיקח לי אותה. מה שאתה כן שמעת מנוני בשמיעה ברורה זה שהוא לא
מאמין לו ושאי אפשר להאמין לו?
ת. נכון
ש. נכון?
ת. נכון
ש. ואת זה שמעת מנוני מוזס?
ת. כן.
ש. עכשיו, על האיבה הזאת בין מוזס ונתניהו אתה שמעת גם כשהיית בידיעות אחרונות לפני
שהתחלת לעבוד אצל נתניהו, כלומר עוד בזמן שאתה נטוע בידיעות אחרונות, זה לא סוד,
אתה ידעת על חוסר האימון וכל הדברים שאתה יודע בזמן שאתה עובד בידיעות אחרונות?
ת. כן
ש. ואני אומר לך שכשמוזס נשאל בחקירות שלו על השיח שהוא ניהל עם נתניהו בשנת 2014 הוא
אומר שרמת האימון בינו לבין נתניהו הייתה אפסית, אני חושב שהוא אפילו הגזים קצת,
אפסית זה הרבה לעומת מה שהוא אמר,
ת. אני חושב שהוא דייק, הוא דייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין שום עצם לעתיד כי הוא אומר, אני מקריא לך מהחקירה שלו ב-17 בינואר 2017 עמוד 15, 1
חוסר אימון בינינו הם כל כך גדולים לאורך כל הזמן אני לא מאמין לו למה שהוא אומר לי, 2
למה שהוא אומר לי, למה שהוא אומר לי עכשיו, למה שהוא אומר לי. 3
אני ממשיך מחקירה אחרת, הוא אומר אחר כך - כן, סליחה אני חוזר מיחסי האימון, הם לא 4
קיימים ואני מדלג לחקירה מ-24 בינואר 2017 - האימון בינינו הוא אפס. זה עמוד 103 שורה 5
2. אני יודע שמה שהוא אומר לי אני לא מאמין לו ואני יודע שהוא יודע שמה שאני אומר לו 6
הוא לא מאמין לי. זו מערכת היחסים שאתה מכיר? 7
ת. נכון. 8
ש. וזה מתיישב באופן ברור ומובהק עם מה שאתה שומע מנוני מוזס בזמן אמת? 9
ת. נכון 10
ש. עכשיו, אני אומר לך בהקשר הזה ההקלטות שלך תשמע, זה טיים קפסול, אתה יכול לראות 11
את הדברים גם בזמן אמת כשכולם משיחים לפי תומם אתה רואה ב-ת/338 עמוד 3 שורה 34 12
אתה רואה שגם אומר לך ארנון מילצין שנוני מוזס אומר לא, שנתניהו לא מתכוון בלאו הכי, 13
שאין אימון. 14
ת. נכון רק שאצל נוני מוזס כאיש עסקים האין אימון הזה אני פירשתי אותו ואני גם בטוח שזה 15
נכון שזה אדם שלא לעשות איתו עסקים, אי אפשר להאמין לו, אצל בנימין נתניהו כל הזמן 16
יוזם את המגעים האלה, זה ההבדל, הוא לא מפסיק, הוא לא חדל לרגע לנסות כל הזמן 17
להאשים את נוני ולפנות אליו, להאשים את נוני ולפנות אליו וזה אני מדבר איתך במקרה 18
שאני ממעיט בעשרות פעמים, הרבה יותר. 19
ש. בסדר, לא בטוח שזה משנה כל כך אבל, 20
ת. לא משנה אבל זו האמת, אני מכיר את שניהם כל כך טוב. 21
ש. מצוין, מצוין. זאת אומרת שחוסר האימון של מוזס בדברים שמוסר נתניהו זה היה דבר שידוע 22
למי שהיה קרוב למוזס נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. גם מילצ'ין ידע את זה, גם אתה ידעת את זה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. כמו שנחשפת ליחסי האיבה ולא אימון כלפי נתניהו כשעבדת בקבוצת ידיעות אחרונות פה
- 5 אמרת אבל בכל זאת ככה גם נחשפת ליחס דומה מהצד של נתניהו כלפי מוזס כשעברת לעבוד
- 6 בלשכת ראש הממשלה אתה אפילו אומר שאפילו בסדרי גודל יותר?
- 7 ת. כן, זה לא דומה לכולם הדבר הזה, זה אי אפשר, אני לא אצליח, אתה יודע השפה העברית
- 8 השגורה בפי היא סבירה פלוס, אני לא אצליח לתאר את זה פה לבית המשפט. זה צריך להיות
- 9 זבוב על הקיר בשביל לראות את הסצנות האלה ואני לא מדבר על שרה נתניהו, גם היא, אני
- 10 מדבר על בנימין נתניהו, כלומר אתה יודע כשנדלקות המצלמות אתה רואה אדם כריזמטי,
- 11 שקול כשעולה השם נוני מוזס, זה ד"ר ג'קיל ומיסטר הייד, בן אדם אחר, זה אי אפשר לדמיין
- 12 את הדבר הזה עם מה שקורה בחדר. ב-2009, 2010 מאחר ועבדתי שנים הייתי יוצא מהחדר
- 13 כדי לא להיות נוכח בדבר הזה.
- 14 ש. אני אגיע איתך לדברים שאתה אומר גם על 2009 אבל זה ברור וזה מה שחשוב לי ניר, תזכור,
- 15 מה שמעניין אותי זה כתב האישום
- 16 ת. בסדר, אני נותן לך עובדות.
- 17 ש. עובדות, עובדות חשובים בסדר?
- 18 ת. אוקי.
- 19 ש. באמת עובדות חשובות אני רק רוצה שאנחנו ניקח את מה שאמרת ולתרגם אותו לדברים
- 20 שבעיני הם חשובים שזה אומר שיש איבה גדולה וחוסר אימון גדול?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. רק אתה אומר לא גדול, עצום, ענק, אין לי מילים בעברית כדי לתאר אותם?
- 23 ת. נכון, נכון, מהצד של בנימין נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם מוזס לא מאמין לנתניהו
- 2 ת. לא, הוא לא מאמין לאף מילה שלו אבל אצל בנימין נתניהו התופעה היא,
- 3 ש. אני רק לא רוצה שיישמע כאילו לרגע,
- 4 ת. לא, לא, זה הדדי
- 5 ש. עכשיו אומר ראש הממשלה בחקירה שלו, אתה אמרת את זה אני רק רוצה שתגיד לי, הוא
- 6 אומר לפחות מהצד שלי, זה מחקירה שלו מ-5 בינואר 2017 עמוד 20, לפחות מהצד שלי חוסר
- 7 אימון מוחלט זה באמת מה שהוא מדבר
- 8 ת. מי זה הצד שלי?
- 9 ש. נתניהו אומר, לפחות מהצד שלי חוסר אימון מוחלט
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ואני יוצא מהנחה שזה גם מהצד שלו אבל זה גם מה שאתה ראית?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. עכשיו, מעבר ליחסים האישיים האלה הקשים האלה שאתה מתאר גם היחס הכללי בקבוצת
- 14 ידיעות כלפי נתניהו היה מוטה בבירור לרעת נתניהו נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. זאת אומרת שהקו שהעיתון ביטא כלפי נתניהו היה קו שלילי ואפילו שלילי במיוחד?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ואם אני אומר שעיתונאים עצמם בקבוצת ידיעות לא מאוד אהבו את נתניהו אני מדבר
- 19 באנדרסטייטמנט של השנה של העשור?
- 20 ת. תראה שוב, עובדים שם להערכתי בטח מעל אלף עיתונאים אז לא נכליל עד כדי כך אבל יש
- 21 את העיתונאים שהם א. מסקרים את הנושאים הרלוונטיים אבל ב. אלה שהם נותני הטון.
- 22 ש. כן, אז בוא נדבר עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז חד וחלק נותני הטון הם היו נגד בנימין נתניהו וגם זה היה כבר מעבר, כבר ב-2009, 2010 ת.
- 2 זה כבר היה מעבר לנגד במובן הענייני של המילה, אני חשתי שם שהם לא סובלים אותו, ש.
- 3 משטמה.
- 4 משטמה, מילה באמת סביר פלוס. ש.
- 5 כלומר אני מדבר באמת על העיתונאים החשובים בתחומים הרלוונטיים. ת.
- 6 וגם התחושה הזאת, אתה אומר איך הדברים היו בידיעות אחרונות אבל התחושה ש.
- 7 הסובייקטיבית בלשכת ראש הממשלה הייתה שידיעות אחרונות תוקפת את נתניהו ואת
- 8 המשפחה שלו כמו שאמרת במשטמה, גם הם הרגישו את זה, זאת אומרת זה לא עבר לידם. ת.
- 9 זה נרטיב שאתה שומע בבלפור על ידי בנימין ושרה נתניהו בלי הגזמה מאות פעמים, זה מה
- 10 שהם אומרים.
- 11 כן, אבל שלא נשמור את זה על נרטיב כאילו שנרטיב זה דבר, ש.
- 12 לא, זה מה שהם חושבים. ת.
- 13 זה מה שהם חושבים? ש.
- 14 כן. כן. ת.
- 15 זה מה שהם חושבים ובאמת, ש.
- 16 הם בטוחים בזה. ת.
- 17 אדרבא ש.
- 18 זה התודעה שלהם אני משרטט לך, זה התודעה שלהם ת.
- 19 תשמע אנחנו במשפט פלילי, מה יש לנו חוץ מתודעה של אנשים ואירועים שקרו? ש.
- 20 אוקי. כלומר, נדמה לי שאני העדתי על זה בראשית ת.
- 21 כן, כן העדת ש.
- 22 בנימין נתניהו תופס את זה שבעצם האופוזיציה האמיתית שלו לשלטון ת.
- 23 ניר אני אגיע לזה ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו רק להשלים את התשובה.
- 2 ש. בסדר בבקשה
- 3 ת. הוא תופס את זה והוא אומר שלמעשה האופוזיציה האמיתית לשלטון שלו זה ארנון מוזס,
- 4 כך הוא תופס את זה, זה לא התפיסה שלי והוא אומר את זה שוב ושוב וכמעט כל פעולה
- 5 שהיא כולל הפיטורים של לבני ולפיד, כמעט כל פעולה שיש לה איזושהי משמעות של לנסות
- 6 לערער את שלטונו הוא מייחס לארנון מוזס ואני הרבה פעמים חלקתי על זה והוא היה עושה
- 7 לי ככה שאני לא מבין כלום.
- 8 ש. סיפרת על זה בראשית אבל נגיע לזה תיכף אבל התחלת אז בסדר.
- 9 ת. מאה אחוז, אני כל כך הרבה דברים אמרתי אני כבר לא זוכר מה אמרתי במשטרה, מה אמרתי
- 10 בראשית.
- 11 ש. הייתה תחושה בבית ובלשכה שהעיתונאים של ידיעות לפעמים היו שולחים שאילתות מרובות
- 12 כדי להציק ולהטריד נכון?
- 13 ת. זו הייתה תחושה שלי וגם של בנימין ושרה נתניהו שבנימין נתניהו הוא גם כן היה משוכנע
- 14 בזה, להגיד לך שיש לי הוכחה כלשהי שזה באמת נשלח מהסיבה הזאת? אני לא יודע
- 15 ש. אני שאלתי הייתה תחושה בלשכה ובבית.
- 16 ת. כן, כן, חד משמעית כן
- 17 ש. חד משמעית כן, אובייקטיבית,
- 18 ת. לא, דיברנו על זה בינינו, זה לא רק תחושה אלא,
- 19 ש. זה שיח שהיה קיים בבית?
- 20 ת. כן. בבית אני מדבר על בנימין נתניהו ועל שרה נתניהו בשיחות איתי
- 21 ש. ואתה גם בחקירות שלך אמרת שידיעות אחרונות שלחו את השאילתות האלה כדי לפגוע
- 22 בתפקוד של ראש הממשלה נתניהו, שוב אני מדבר, לא על מה היה באמת האובייקטיבית כי
- 23 אתה בזמן הזה לא היית בידיעות אחרונות, אני מדבר על הדרך שבה הדברים נתפסו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ככה זה נתפס
- 2 ש. ככה זה נתפס
- 3 ת. זאת אומרת, שוב, זה משקף שיחות שלי עם בנימין נתניהו ככה זה נתפס
- 4 ש. ועם הלשכה, ועם שרה ועם
- 5 ת. אה, זה ברור, ברור
- 6 ש. לא, זה לא משהו
- 7 ת. זה בעיקר איתו ואיתה עם בנימין ושרה נתניהו
- 8 ש. אבל שוב, זה לא היה סוד? כל האנשים,
- 9 ת. כן, היה על זה אפילו הומור עם דרמר ועם ... זה כבר הפך להיות חלק מההוואי של הלשכה
- 10 ש. אתה גם סיפרת בחקירות שלך שגם תפסו את השאילתות ואת הפרסומים האלו כאמצעי
- 11 להניע תהליכים בלשכה, כך זה נתפס. אני יכול להקריא לך, שידיעות אחרונות שיש להם
- 12 מיומנויות מיוחדות להניע תהליכים מעבר ללסקר אותם.
- 13 ת. יש כלי תקשורת בודדים שיש להם את המיומנויות האלה, ידיעות אחרונות הוא אחד מהם.
- 14 ש. התפיסה של נתניהו הייתה שההתנהלות הזאת
- 15 ת. תשאל את אריה דרעי, הוא יגיד לך אבל אתה יודע אני יכול להגיד גם דברים דומים גם על
- 16 4000 וגם על עיתון אחר אז בוא נעזוב את זה.
- 17 ש. צר עולמי ככתב האישום, אחר כך, אחר כך. ניר, התפיסה
- 18 ת. היכולת של כלי התקשורת להניע את רשויות האכיפה זה דבר חמור מאוד, לדעתי אתה
- 19 תסכים איתי אבל לא משנה
- 20 ש. אתה רוצה להרחיב בזה?
- 21 ת. לא, עזוב, אני זורם איתך
- 22 ש. בוא תרחיב, אתה יודע, כבר פתחת. חברי כועסים שאני סותם את פיך
- 23 ת. תשאל, תשאל שאלות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תתקדם

- 1
- 2 ש. אם תרגיש שאתה לא עומד בזה תגיד לי.
- 3 ניר, התפיסה אני חוזר שוב לתודעה של הלשכה, של משפחת נתניהו, של בנימין נתניהו
- 4 התפיסה הייתה שההתנהלות הזאת של ידיעות אחרונות הייתה מוכוונת ומתוזמנת כדי לפגוע
- 5 בעבודה שלו?
- 6 ת. זו התפיסה של בנימין ושרה נתניהו ואני כשהייתי ראש מערך ההסברה בשנים 2009-2010
- 7 בוא נגיד לפחות חלקית הסכמתי איתם, לא תמיד, היו הרבה הגזמות אבל לפחות חלקית
- 8 הסכמתי עם זה.
- 9 ש. גם בקדנציה ב' שלך?
- 10 ת. בקדנציה ב', כלומר במערכת הבחירות כי זה מה שרלוונטי, מערכת הבחירות של 2015 כבר
- 11 זה היה גלוי ש-Y-NET ממש עובד נגד.
- 12 ש. אמרת שידיעות אחרונות, טוב, אני מדלג על זה
- 13 ת. ידיעות אחרונות פחות מופיע בתקופה הזאת אבל Y-NET וידיעות אחרונות חד הם.
- 14 ש. זה חשוב, אני תיכף אגיע לזה למה שאמרת, אתה ממש אומר את מה שאמרת עכשיו. זאת
- 15 אומרת התפיסה הייתה שיש פה יחס עוין שהוא מעבר לאופן הסיקור הוא גם מתבטא
- 16 בשליחת שאילתות אפילו כשברור לפעמים שהשאילתות לא יביאו לפרסום זה רק כדי להציק,
- 17 להטריד ולסרב את עבודת,
- 18 ת. לא, זה לא ברור שהם לא יובילו לפרסום, לפעמים, לעיתים זה לא מתפרסם אבל לא, ברגע
- 19 שמגיעה שאילתה כזו והתפיסה הרווחת על ידי בנימין נתניהו וסביבתו זה שהעיתון עוין אז
- 20 ההתייחסות היא תמיד כאילו זה יפורסם, לפעמים זה יפורסם, לפעמים לא, אבל לא,
- 21 ש. נכון שהיו המון שאילתות כאלו והתפיסה הייתה שהמטרה היא להציק, להטריד, להכפיש?
- 22 ת. בנימין נתניהו תפס את זה כניסיון מתמשך שיש לו הרבה הרבה מופעים להפיל אותו
- 23 מהשלטון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. עכשיו, גם דברים שלא מתפרסמים הם מטרידים באותה מידה כי אתה אומר בצדק, 1
אתה לא מקבל מראש שאילתה עם הכותרת לא יפורסם. 2
- ת. לא, לא, יש בזה עיסוק שהוא מאוד מאוד מפריע לעבודה השוטפת, מאוד. 3
- ש. עכשיו, אתה אמרת בחקירה וגם פה שגם אתה חשבת באותו זמן שידיעות אחרונות עושים 4
את זה כדי להפריע, לא תמיד, לא באותה מידה, לא באותה עוצמה אבל גם זו הייתה התחושה 5
שלך כשהיית שם שידיעות אחרונות עושים את זה כדי להפריע לנתניהו לעבוד בשביל 6
אינטרסים, זה להפריע לנתניהו? 7
- ת. אני תיארתי לך את ה-DNA של העיתון בהקשר של נתניהו וחשבתי שהעיתון כעיתון או 8
קבוצה כקבוצה אבל בעיקר העיתון מאוד לא אוהבים את בנימין נתניהו במילים עדינות וזה 9
בא לידי ביטוי בגישה כלפי בנימין נתניהו. 10
- ש. זאת אומרת שזה לא רק איזה תפיסה של נתניהו עצמו, גם כמי שחווה את הדברים כדובר 11
ואתה למעשה חלק ממי שחווה את האירועים האלו, גם אתה חשבת בזמן אמת שיש פה איזה 12
כוונה לפגוע, לסכל את התפקוד של עבודת ראש הממשלה, את היכולת שלו לנהל שגרה? 13
- ת. תפריד את זה לשני מישורים. מספר, קראנו להם נותני טון, לא יודע אם בכלל כדאי שנוכיר 14
שמות 15
- ש. לא, לא צריך להזכיר 16
- ת. זה מיותר אבל שעיתונאים מרכזיים מאוד שבאותם ימים 2009-2010 הפרינט היה עדיין קובע 17
סדר יום, היום זה כבר לא קיים אז אילו היו מאוד עוינים את שלטונו של בנימין נתניהו גם 18
ליכוד-נתניהו אבל גם באופן אישי אילו אנשים שמביאים את הכותרות הראשיות, אילו 19
אנשים שמקבלים תדרוך הישר מהבית הלבן עם הדברים הגדולים שמביאים את הדברים ויש 20
מישור אחר של כל הצבע והפיקנטריה שהוא גם, זה עיסוק של שעות כל אייטם זה בוא נקרא 21
לזה ז'אנר ידיעות שהמקור שלהם זה הנהגים שעובדים בבלפור, יש הרבה נהגים שעובדים 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והם יושבים בחדר נהגים וזה מרכז רכילות כזה אז בוא נגיד המידע שיוצא מחדר הנהגים
2 החל מהמספרה של שרה וכלה, אתה מבין למה הכוונה,
3 ש. כן. כן.
4 ת. אז זה יותר המידע שלפחות בחוויה של בנימין נתניהו ושלי באותה תקופה נתפס כמידע שנועד
5 להציק.
6 ש. הבנתי.
7 ת. וזה הרבה, זה כמויות.
8 ש. זה הרבה וזה מציק ולפעמים זה אישי וצחוב וקנטרני וקטנוני,
9 ת. צריך להגיד מצד שני שאלה אייטמים שמביאים את הרייטינג הגבוה והם הכי נקראים
10 ותבדוק את זה באינטרנט, אתה יודע, זה פסגת הרייטינג
11 ש. פסגת הרייטינג
12 ת. צריך להגיד גם את הצד השני, אין ברירה
13 ש. צריך להגיד הכל, אמרתי אל תסתיר שום דבר כל עוד זה רלוונטי לכתב האישום.
14 ניר, ממה שאתה שמעת מנתניהו ולמעשה גם אמרת את זה פה הוא היה משוכנע, זה לא משנה
15 אם זה נכון או לא נכון, זה רלוונטי לשעת האימון וליכולת לדבר בכלל בין השניים, הוא היה
16 משוכנע באופן חד משמעי אפילו כמעט אכסיומתי שמאחורי כל פרסום, כל פנייה, כל שאילתה
17 יש אדם אחד ויחיד וקוראים לו נוני מוזס?
18 ת. כן, ואני ב-2009 בעיקר ב-2009 ואולי גם לתוך 2010 ניסיתי להילחם בתפיסה הזאת, שם
19 התייאשתי ועזבתי את זה אבל בנימין נתניהו בטוח שכל אות שמוקלדת באיזושהי פלטפורמה
20 של קבוצת ידיעות אחרונות יושב על המחשב ארנון מוזס ומשכתב אותה, ניסיתי להסביר לו
21 שאין לו בכלל מחשב בחדר אבל זה לא עוזר, הוא בטוח שכל כתב שמתקשר עבר ושלה אותו
22 ארנון מוזס, זה התודעה שלו, הוא גם מתווכח איתך על זה והיה אומר לי כל הזמן שאני לא
23 מבין כלום בנושא הזה, שאני תמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. זה היה אכסיומתי אצלו
- 2 ת. כן, כמות פעמים אדירה
- 3 ש. וזה היה נכון כמו שאמרת ב-2009-2010 וזה גם נכון כשאתה חוזר ב-2014?
- 4 ת. תמיד זה נכון
- 5 ש. הוא תופס אם זה ב-Y-NET אם זה בידיעות אחרונות כתבה גדולה כקטנה שלילית
- 6 ת. כן, גם כשאני מנסה למשל במערכת הבחירות להפגיש אותו עם ערן טיפנברון שהיה עורך Y-
- 7 NET וראש מערכת החשדות אמנון מירנדה הוא מתנגד בהתחלה לפגישה כי הוא אומר מה
- 8 זה יועיל? מה שאני אסגור איתם יש מישהו אחר, זאת אומרת זאת התודעה שלו שהם חיילים
- 9 על לוח השח-מט ממילא, מה שהם יגידו מה זה חשוב אבל הוא מתרצה ומקיים את הפגישות
- 10 האלה.
- 11 ש. הם חיילים על לוח שח-מט שהיד שלהם
- 12 ת. זו התודעה שלו, אני מדגיש
- 13 ש. מה זה?
- 14 ת. שזו התודעה שלו, אני לא אומר שהם לא אנשים עצמאיים ושמחליטים
- 15 ש. ניר, אני מדייק את השאלה, לא אמרתי שארנון כותב כל כתבה בעיתון ולא אמרתי שהוא
- 16 שולח כל אחד, אמרתי מה תופס נתניהו כי זה מה שחשוב לנו
- 17 ת. זו התפיסה שלו בכל התקופות ללא יוצא מן הכלל, אין בזה עליות וירידות.
- 18 ש. זה חשוב, ואתה גם הוספת ואמרת פה בראשית שאפילו בכלי תקשורת אחרים יכול להיות
- 19 שזה, שידו של נוני הייתה במעל?
- 20 ת. כן, אמר לי את זה בלי סוף, כל ידיעה של בן כספית או רביב דרוקר או ... המלי שבעצם שנוני
- 21 משלם להם שרשור דרך ההוא ודרך זה והוא שולט בהם.
- 22 ש. כלומר גם אם נגיד מה שלא התפרסם בידיעות והתפרסם,
- 23 בגלובס, כל מה שבגלובס נגדו זה נוני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה גם נוני?
- 2 ת. גם, גם, הכל
- 3 ש. לכן האיבה וחוסר האימון
- 4 ת. אפילו במה שהיום חדשות 12, בערוץ 2 כשהיו מתפרסמים אייטמים גם אז הוא היה מסביר
- 5 לי שזה נוני.
- 6 ש. גם זה נוני?
- 7 ת. גם זה, הכל. עכשיו בשלב מסוים פשוט הפסקתי להתווכח עם זה, זה בלתי אפשרי.
- 8 ש. אתה היית דובר
- 9 ת. אבל תראה התפקיד שלך הוא ליישר אותו על תפיסת מציאות,
- 10 ש. אבל אתה אומר שאחרי ב-2010-2009 נכשלת אז אתה מבין שיש פה קרבות שהם אבודים.
- 11 ת. לא רוצה גם, אני מזכיר לך, זה לא כל כך חשוב אבל מאחר והייתי נתון כל הזמן למתקפות
- 12 האלה ב-2010-2009 שאני כביכול סוס טרויאני ... מתוך הלשכה יש גם גבול כמה יכולתי
- 13 להילחם על זה,
- 14 ש. להילחם על נוני?
- 15 ת. לא להילחם על נוני, להילחם על תפיסת מציאות סבירה, זה הרי לא תפיסת מציאות סבירה
- 16 הדבר הזה. אין יכולת להקיף כשאתה מנהל קבוצה כמו ידיעות אחרונות זה לא,
- 17 ש. ניר, אין שום רצון, אין לנו שום רצון לבוא ולטעון, דרך אגב, אני לא לוקח צד בעניין הזה
- 18 פשוט זה לא מעניין, כל מה שאני רוצה איתך לעשות ואני חושב שאתה מספר את האמת
- 19 כהווייתה שמבחינתו של נתניהו כל פרסום,
- 20 ת. הוא בטוח בזה, עו"ד חדד הוא בטוח בזה
- 21 ש. עמית, עמית
- 22 ת. עמית, הוא בטוח, זה לא שהוא חושד בסבירות גבוהה הוא פשוט בטוח בזה, זה אצלו מקובע
- 23 כאמת מוחלטת. גם אצל שרה וגם אצל שני, לפחות אצל יאיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מנסה לצמצם, בוא נדבר על בנימין נתניהו, על שרה
- 2 ת. אין בעיה, נוריד את יאיר
- 3 ש. הוא גם אמר לך
- 4 ת. רק שלא ישתמע שאני חושב שלבנימין נתניהו יש לו תפיסת מציאות לא סבירה, פשוט בנקודה
- 5 הזאת הספציפית הזאת יש הטיה אבל זה אדם עם תפיסת מציאות נהדרת.
- 6 ש. בנושא זה כך הוא האמין?
- 7 ת. כן
- 8 ש. באמונה עמוקה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. למעשה שוב, כמו שאמרתי זה לא היה סוד, מילצ'ין שמע על זה, אחרים שמעו על זה ממנו?
- 11 ת. כולם ידעו מזה
- 12 ש. והוא גם היה משוכנע שלא רק גופי תקשורת מופעלים על ידי נוני אלא גם פוליטיקאים נכון?
- 13 ת. גם פוליטיקאים, הוא חשב שלמעשה האופוזיציה שלו בכנסת זה רק ארנון מוזס
- 14 ש. בשיחה,
- 15 ת. כל היתר זה בובות, כך הוא חשב
- 16 ש. הבנתי. אז למעשה נתניהו תופס את מוזס כמי שתוקף אותו דרך שאילתות וכתבות בידיעות
- 17 אחרונות או בכלל בכלי התקשורת נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. וגם במהלכים הפוליטיים שהוא מקדם כי הם הבובות של נוני.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. כך הוא תופס את זה. המתקפות האלו על נתניהו כך תפס נתניהו הגיעו משתי סיבות, סיבה
- 22 אחת שכך נתניהו תפס אותה זה הרצון לפגוע בקריירה הפוליטית שלו, נתניהו ראש ממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמוביל את גוש הימין, התקשורת היא תקשורת שמאלית כמו שאמרת ולכן מנסים לפגוע בו
- 2 כדי להוריד את הימין מהשלטון, זה רגל אחת של האירוע נכון?
- 3 ת. אני חושב שהוא תפס את זה לא כלהוריד ימין אלא כלהוריד אותו
- 4 ש. להוריד אותו כראש ממשלה מהימין?
- 5 ת. אותו, על רקע מערכת יחסים נמשכה משנת 1997
- 6 ש. אדרבא
- 7 ת. החלה בשנת 1997 לעלות על השרטון הזה
- 8 ש. והסיבה השנייה שהיא לא משנת 97 כמו שאתה אומר היא בגלל שמוזס חשב שלנתניהו יש
- 9 השפעה על הקיום של ישראל היום ועל ההתנהלות של העיתון?
- 10 ת. אתה שואל אותי מה בנימין נתניהו חשב?
- 11 ש. רק מה בנימין נתניהו חשב, למיטב הבנתך.
- 12 ת. תראה, הוא לא דיבר, הוא לא אמר את זה ככה כמו שאתה אומר, הוא כן היה אומר את
- 13 המשפטים שנדמה לי שאמרתי בראשית שנוני חושב שיש לי השפעה על שלדון אבל שלדון הוא
- 14 גדל בלאס וואגס עם המאפיה, שלדון עושה שלושים מיליון דולר ביום, הוא לא מבין עם מי
- 15 הוא מתעסק, גם נתן אשל היה אומר דברים כאלה בלי סוף.
- 16 ש. ואתה אפילו אמרת ועוד נגיע לזה
- 17 ת. מזה אתה יכול להקיש אבל האם בנימין נתניהו ישב ואמר לי נוני מחפש אותי בגלל שקם
- 18 ישראל היום? זה הוא לא אמר לי. הוא לא אמר לי את המשפט הזה ותמיד אני הייתי נכנס
- 19 לסיטואציות האלה כשיש איזה אייטם לא סימפטי בידיעות אחרונות ואז מכניסים אותי ואז
- 20 אני,
- 21 ש. מכניסים אותך וכשמכניסים אותך זה אגב האירוע בין שלדון למוזס כאירוע שיוצר כתבות
- 22 שליליות מאוד על נתניהו.
- 23 ת. שוב, תדייק לי את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא, לקחנו מדי הרבה צעדים קדימה בוא נלך צעד צעד. קודם כל ממה שסיפרת לי העובדה
- 2 שהוא אומר לך, אתה סיפרת את זה גם בראשית שנתניהו אומר לך
- ת. 3 באיזה שנה קם ישראל היום?
- ש. 4 ב-2007,
- ת. 5 אז אתה צריך לשים לב שמערכת היחסים העכורה הזאת עם האי אימון וכו' הייתה גם לפני
- 6 כן.
- ש. 7 כן, כן, אמרתי, הרי התחלתי איתה בסיבה הראשונה, זו הסיבה הראשונה, על הדבר הזה קמה
- 8 קומה שנייה, מה לעשות? שוב אני מדבר על התפיסה של נתניהו ודרך אגב זה גם ברור ממה
- 9 אתה אומר, כשאתה אומר הוא אמר לי אין לי השפעה על הגיינג'י הוא גדל בלאס וואגאס עם
- 10 מאפיה וכו' והרגשת שהוא רוצה שאני אומר את זה למוזס הכוונה היא שהוא רצה שתגיד את
- 11 זה כדי להוריד את גובה הלהבות.
- ת. 12 הוא רצה שאני אשלח איומים שלו, שאני אעביר איומים על מוזס הוא עשה את זה הרבה
- 13 מאוד פעמים, פשוט לאיים.
- ש. 14 פשוט לאיים, תיכף נראה
- ת. 15 כן. לא כדאי להתעסק עם ראש ממשלה, יש הרבה דברים, מה אתה יכול לעשות אני שואל
- 16 אותו? לא, לא, תגיד לו שיש הרבה דברים שראש ממשלה יכול לעשות. היה שולח איומים
- 17 ממש מפורשים.
- ש. 18 למרות שאמרת
- ת. 19 מעולם לא העברתי אותם, מעולם
- ש. 20 מעולם לא העברת אותם אבל אמרת בראשית שלך ניר, אמרת שהוא לא שלח אותך להגיד
- 21 את זה למוזס
- ת. 22 הוא היה אומר לי כי הוא חשב שאני רץ להגיד לו
- ש. 23 אז רק כדי שצריך לדייק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

1. ת. אתה צודק
2. ש. המקצוע שלך הוא המקצוע שלי, הוא היה אומר לך דברים ואתה הנחת שהוא אומר לך את זה בגלל שהוא חושב שאתה קרוב למוזס כדי שאתה בתורך תלך
3. ת. נכון
4. ש. אבל הוא לא היה אומר לך, לך תגיד לו
5. ת. נכון, נכון
6. ש. זה לא נאמר.
7. ת. נכון
8. ש. עכשיו, אתה בחקירה שלך אמרת, בראשית שלך, סליחה, ובתוך זה גם הרבה מאוד פעמים השיח שם, אני מדבר בראש הממשלה עם רעייתו כשאני נוכח אבל גם כשיש אנשים נוספים נוכחים על כך שבעצם יש מתקפות מכוונות עליו משום שבידיעות אחרונות רואים אותו כאחראי על התופעה הזאת ששמה ישראל היום.
9. ת. עוד פעם, אמרתי את זה מתי? ובאיזה הקשר?
10. ש. ב-29 בנובמבר 2021, באולם כאן
11. ת. אה, פה אמרתי?
12. ש. כן, בעמוד 7,460
13. ת. אתה יכול להקריא לי עוד פעם?
14. ש. כן. אני אתחיל מהאמצע הפעם - על כך שבעצם יש מתקפות מכוונות עליו משום שבידיעות אחרונות רואים אותו כאחראי על התופעה הזאת ששמה ישראל היום.
15. ת. את זה אני ייחסתי לבנימין נתניהו? או מה שאני חושב?
16. ש. רק לבנימין נתניהו
17. ת. אז זה כמו שאני מבין זו התודעה שלו, זאת אומרת
18. ש. כן, נכון, זה מה שאני אומר ניר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. זאת אומרת, שמאחר וישראל היום הוא ללא ספק מהווה איום קיומי אסטרטגי על ידיעות
2. אחרונות בכל מיני מובנים, בעיקר במובנים כלכליים ובמובנים של תפוצה אז בנימין נתניהו
3. תפס את זה, זו תודעה שלו שזה מעצים את המתקפות עליו.
4. ש. זה מה שאמרתי מקודם. עכשיו, הוא תפס למעשה, זה שלאור ישראל היום,
5. ת. אבל שוב, זה הבנה שלי את הסיטואציה מולו, אני לא מצטט לך עכשיו מילים שלו.
6. ש. אני לא ביקשתי ממך לצטט מילים שלו, אנחנו שנים אחרי, אנחנו מדברים על איך הדברים
7. היו
8. ת. כן
9. ש. ובזמן אמת כך הם חשבו, אתה אומר את זה פה בראשית, לא אני אמרתי את זה.
10. ת. זה מה שאני הבנתי אבל האם זה ממש פרפראזה של מילים שלו? לא. כך אני הבנתי.
11. ש. שוב, אתה רוצה אני אכנס איתך לזה אם זה, זה פשוט נדמה לי מיותר אבל בהקלטות שלך
12. עם מילצין אז אתה רואה שכולם אומרים שנוני מוזס מייצר כתבות שליליות, כך התפיסה
13. אצל נתניהו
14. ת. נכון, כך הוא תופס את זה.
15. ש. כך הוא תופס את זה, אז זה לא רק איזה תבונה מהתבוננות שקטה במציאות, זה השיח שהיה
16. שם ואתה היית חלק,
17. ת. נכון
18. ש. אתה לפחות ראית ושמעת אותו?
19. ת. נכון
20. ש. דרך אגב, במקביל כמובן ואת זה גם אמרת הוא היה אומר לך כל הזמן שהמחשבה של מוזס
21. שאם רק הוא יתקוף את נתניהו אז הוא יוכל להשפיע בתורו על שלדון היא מחשבה שגויה כי
22. אין לו בעצם את הכוחות האלה?
23. ת. נכון, הוא אמר לי את זה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אמר לך את זה
- 2 ת. גם שרה אמרה לי את זה
- 3 ש. גם שרה ואתה גם הוספת ואמרת שהוא אמר לך את זה כדי שאתה, לפחות אתה מניח שהוא
- 4 אמר לך את זה כדי שתלך ותגיד לו את זה?
- 5 ת. יכול להיות, זה הגיוני מאוד מה שאתה אומר אבל הוא אמר לי את זה פעמים רבות.
- 6 ש. הבנתי
- 7 ת. וגם שרה אמרה לי את זה
- 8 ש. הבנתי. עכשיו, על התחושה הזאת של נתניהו שהוא לכוד באמצע במלחמה בין מוזס לאדלסון
- 9 אתה גם שמעת ממילצ'ין נכון? אפילו מילצ'ין אמר לך שנתניהו מרגיש כמי שמנסים לקחת
- 10 אותו כמעין בן ערובה, אתה זוכר את השיחה הזו?
- 11 ת. אני רק זוכר מה שקראתי בתמלילים אבל זיכרון טרי של השיחות עצמן אין לי. אין לי. אני
- 12 רק יודע מה קראתי בתמלילים.
- 13 ש. ראית את זה בתמלילים?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז אין צורך לחזור על זה.
- 16 זאת אומרת שמילצ'ין בזמן אמת מתאר לך גם דברים שאתה שומע, שאתה רואה מהסביבה
- 17 של נתניהו על זה שהוא לכוד במאבק בין מוזס ושלדון?
- 18 ת. לא יודע, המילה הזאת לכוד, תסלח לי שאני לא מתחבר אליה, הוא לא לכוד, הוא מחולל,
- 19 עזוב, זה ביצה ותרנגולת, יכול להיות שהוא חולל את זה אז כך שאני לא הייתי שם אתה
- 20 קלפים שלי על המילה לכוד אלא למילה מחולל אבל לא משנה.
- 21 ש. לאור העובדה שאתה ב-2007 לא היית עם נתניהו נכון?
- 22 ת. ב-2007 לא
- 23 ש. וישראל היום קם ב-2007 זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ישראל היום קם ב-2007 לפי מה שאתה אומר, זה אמרת לי עכשיו
- 2 ש. לפי מה שאני אומר, התביעה לא קמה, קח את זה ממני כנתון, זה הופיע באתר של ישראל
- 3 היום, תסתכל אחר כך ותבדוק, אז אתה לא היית בשלב ההקמה של ישראל היום, ממילא
- 4 אתה לא יודע להעיד מידיעה אישית על ישראל היום נכון?
- 5 ת. מידיעה אישית, לא.
- 6 ש. יופי. עכשיו,
- 7 ת. לא, אבל כשאמרתי מחולל זה לאו דווקא היה צריך להיות ההקמה של ישראל היום, ראינו
- 8 פה עוד דברים שהעדתי עליהם, תפוצה כזאת, תפוצה אחרת, הוא היה מחולל.
- 9 ש. תיכף גם ניגע בזה
- 10 ת. הוא היה שם שחקן גדול לא איזה שה תמים שנקלע לאש והוא תפס שוחה
- 11 ש. אני לא בטוח שיש הרבה מחלוקות,
- 12 ת. בקיצור... הכל היה עליו, זה ראש הממשלה זה לא,
- 13 ש. ניר חפץ תאמין לי אני לא חושב,
- 14 ת. זה ראש הממשלה אחד החזקים שהיה פה
- 15 ש. אני לא חושב שיש הרבה מחלוקות בינינו חכה ותראה, אתה מקדים הרבה פעמים את
- 16 המאוחר.
- 17 ת. לא, אמרת לכוד ואני לא יכול להגיד כן על המילה הזאת, הוא לא לכוד, הוא הלוכד, זה בדיוק
- 18 הפוך.
- 19 ש. בוא נראה לוכד, לכוד בוא נבדוק את הדבר הזה בסדר?
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. בידיעות אחרונות אתה העדת שהסיקור היה, הייתה משטמה כלפיו
- 22 ת. נכון
- 23 ש. היה סיקור קשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. היו פניות קשות, לפעמים אתה מספר על דברים צהובים, אתה מספר בחקירה שלך את
- 3 הדברים האלה נכון? היו פניות כאלה כלפיו?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אתה רוצה אני אתן לך דוגמא, אתה יודע מה? בזמן שלך כשאתה נמצא, לכוד, לוכד בוא
- 6 נבדוק
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. בוא נסתכל, בזמן שאתה נמצא ב-2010 מתפרסמת כתבה שכמותה לא היה לפני ולא יהיה
- 9 אחרי, על הסיפור של ליליאן פרץ, הגישו כתב תביעה אתה זוכר את האירוע הזה?
- 10 ת. בוודאי, איך אפשר לא לזכור? אני זוכר אותה כמו אתמול אתה לא צריך להראות לי.
- 11 ש. מה אכפת לך שיהיה, נגיש את זה גם. הכתבה הזאת
- 12 ת. זה היה ביום שישי על העמוד הראשון מודפס לכל אורך העמוד מצד שמאל שזה היה ההפניה
- 13 המרכזית של העיתון
- 14 ש. הפניה מרכזית של העיתון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. בוא נראה לכוד, לוכד
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2194.**
- 18 ש. עכשיו, זה היה בראשית וזה גם מופיע בתוך העיתון, מקום מרכזי, דאבל ספרייד יפה נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ואני קורא לזה פרסום כי זה לא כתבה, אני אראה לך, זה דבר שאני לא מכיר, יש פה, תאשר
- 21 לי את זה, אם אתה צריך אתה יכול להסתכל עם זכויות מגדלת אולי אבל אתה יכול להסתכל
- 22 ת. אני זוכר את זה כל כך טוב שאני לא צריך להסתכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- ש. יש פה העתק-הדבק של כתב תביעה שהגישה ליליאן פרץ נגד שרה נתניהו, ללא שום תוכן נוסף.
- ת. נכון
- ש. ובסוף הפרסום יש אפילו, שזה מלמד אותנו משהו, יש, איך אני אראה לו את זה? קטנטן, תיכף אני אראה לך על המסך שנעשה את זה בגדול,
- אפשר לצלם ולהגדיל
- ש. לצלם ולהגדיל אבל אני רוצה עכשיו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התוכן כתוב לך איפשהו?
- ש. כן, יש לי את זה פה במחשב, כתוב בסוף הכתבה יש אפילו את,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה רוצה להגיד לו תקריא לו
- ש. אז אני אומר לך אין בעיה, סתם זה נחמד לראות אבל אם מוותר על כל הכיף גברתי, מה יישאר לנו?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את הקטע הזה אפשר לחזור אליו מחר, תביא אותו קריא.
- ש. בסדר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא לו מה שאתה רוצה, פשוט תקריא לו
- ש. אני אגיד לך, אתה בטח זוכר את זה שבסוף הכתבה עלתה אפילו הפנייה לבית הדין לעבודה כלשונה, כלומר זה ממש העתק-הדבק לרבות הפנייה לבית הדין, זה פשוט דבר שלא קורה כמותו, בטח לא בעיתון רציני כמו ידיעות אחרונות, אתה זוכר את זה?
- 19 הנה תסתכל, תסתכל, לסיכום מתבקש בית הדין הנכבד לחייב את שרה נתניהו לשלם ליליאן את הסכומים כדלקמן: הפרשי וכו' וכו', אני אומר לכם, אני קורא עיתון, אני חושב שאפילו כמה עיתונים, מעולם מעולם מעולם לא ראיתי דבר כזה ותאשר לי שגם אתה?
- ת. לא, החריגות של זה היא לא בכך שבעצם הכתבה כולה לקוחה מתוך כתב התביעה, את זה עושים ועושים את זה, נצמדים לכתב התביעה מסיבות משפטיות כי ברגע שאתה יודע שדיווח



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוגן מתוך כתב בית דין הוא מוגן אז זה עושים ולכן אתה רואה טרם הוגש כתב הגנה למטה,
2 החריגות האדירה של הדבר הזה היא בכך שלא פנו לבקש תגובה
3 ש. לא, החריגות היא א. שמצטטים כתב תביעה מילה במילה ולשים אותו על דאבל ספלייר
4 ת. לא, זה סיפור גדול הסיפור הזה, הסיפור הזה מבחינה עיתונאית הוא סיפור גדול היה צריך
5 לאזן אותו
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה הוא פורסם? גם את זה אי אפשר לראות
7 ש. בידעיות אחרונות
8 ת. הוא הפך לשיחת המדינה לפחות שבוע
9 ש. תיכף אני אגיע איתך גם להחלטה של,
10 ת. זה מבחינה עיתונאית היה צריך להיות בגדלים האלה אבל הוא היה צריך להיות מאוזן על ידי
11 לקיחת תגובה ממשפחת נתניהו ואנחנו ביום שישי בבוקר כשהעיתון נזרק על מפתן הדלת של,
12 כולל שלנו, של המנויים היינו בשוק, בהלם, בנימין נתניהו העיר אותי ופשוט שאל אותי אם
13 ידעתי על הדבר הזה. לא ידענו מזה ופה יש התנהלות שבעיני לא תקינה.
14 ש. שנייה, תן לי להשלים משפט כי אני תיכף אגיע איתך
15 ת. העיתון יגיד מאחר ואנחנו לא סומכים עליו ידענו שהוא ירוץ וידליף את זה בכלי תקשורת
16 אחרים אז לא פנינו לתגובה אבל לשים דבר כזה על ראש ממשלה בעמוד ראשון ולא לבקש
17 תגובה?
18 ש. הוא לא אומר את זה ויש את החלטת בית הדין ואני מציע שנצעד צעד צעד
19 ת. אין בעיה, אני איתך
20 ש. קודם כל התגובה היחידה שלא קיימת פה, אין פה תגובה נכון? קודם כל תאשר לי את זה, לא
21 ביקשו תגובה, זה אמרת?
22 ת. לא ביקשו תגובה, לא ביקשו תגובה
23 ש. הדבר היחיד שכתוב פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. זה היה הלם
- 2 ש. הדבר היחיד שכתוב פה, תסתכל, זה טרם הוגש כתב הגנה לתביעה
- 3 ת. כן, זה היתממות
- 4 ש. זה לא היתממות, זה יותר מהיתממות כי כתב התביעה לא הומצא בכלל למשפחת נתניהו
- 5 באותו זמן.
- 6 ת. לא, לא זה, זו היתממות כי הפרקטיקה היא ברור כשמוגש כתב תביעה ויש ששים יום אז לא
- 7 מוגש כתב הגנה, הרי זה ברור ולכן הדרך לאזן ולעשות עיתונות הוגנת היא לקחת תגובה של
- 8 שלושים, אז הדרך לאזן היא לפנות לתגובת הצד השני.
- 9 ש. עכשיו בוא תראה מה קרה, אם אתה זוכר הגברת נתניהו פנתה באמצעות עורכי הדין שלה
- 10 דוד שימרון ומיכאל רבלו לבית הדין לאתיקה שהוא למעשה עיתונות, אתה זוכר את זה?
- 11 ת. לא, לא זוכר
- 12 ש. אז אני אנסה בכל זאת, אני אראה לך את ההחלטה של בית הדין לאתיקה אתה בטוח כדובר
- 13 הרי ראית אותה
- 14 ת. לא, בטוח שהייתי בתוך העניין.
- 15 ש. עכשיו בוא נסתכל קצת על ההחלטה אני אקריא לך חלקים ואז נדבר עליהם בסדר?
- 16 ת. כן
- 17 ש. כמו שאתה אומר דרך אגב, אתה עם חושיד החדים אתה מזהה באמת את הבעיה הגדולה וזה
- 18 שלא ביקשו פרטים, לא ביקשו תגובות, לא ביקשו שום דבר, אז אומר בית הדין כך בסעיפים
- 19 5-7 להחלטה אומר - ראוי לפרט בקיצור וכבר בפתח הדברים את מועדי אירוע הדברים
- 20 כדלקמן: התביעה נשוא הכתבה הוגשה לבית הדין לעבודה ביום 13 בינואר 2010 פרסום
- 21 הכתבה היה ביום ו', 15 בינואר 2010 יומיים לאחר מכן, מסירת העתק כתב התביעה
- 22 למתלוננת, כלומר אצל שרה בוצע ביום א', 17 בינואר 2010 ואז אומרת ההחלטה ככה, ולעצם
- 23 הכתבה בתמצית הקיצור כותרות הכתבה היו כותרות ענק, עימוד הכתבה, כותרות המשנה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והתמונות הרלוונטיות הובלטו באופן חד משמעי ביותר ובאופן שאינו מחמיא למתלוננת,
2 אמור על דרך ההמעטה.
- 3 אני מדלג לסעיף 7 - בשים לב למועדי האירועים כפי שפורטו לעיל ברור מעל לכל ספק ועניין
4 שגם לא יכולה להתקבל כל תגובה ולכן אכן צינית ביותר ההערה הסתמית שנכתבה בשולי
5 הכתבה לפיה טרם הוגש כתב הגנה לתביעה וכיצד היה ניתן להגיש כתב הגנה אם פרסום
6 הכתבה לא קיבלה עדיין הנתבעת את כתב התביעה לידה?
- 7 אתה זוכר את הדברים מזמן אמת?
- 8 ת. את הדברים אני לא זכרתי שהיה הליך בבית הדין המשמעתי של לשכת העיתונות, את זה אני
9 לא זוכר.
- 10 ש. אבל תוכן ההחלטה מוכר לך כמובן?
- 11 ת. אני,
- 12 ש. אני מתכוון לא תוכן האם הם החליטו את זה או לא, כשהם אומרים שזה כתב התביעה נמסר
13 אחר כך, שלא פנו לתגובה, כל דברים האלה מוכרים לך?
- 14 ת. אני אומר לך את הדבר הבא כמי שעבד כעשרים שנה בקבוצת ידיעות אחרונות שהכתבה הזו
15 היא, אם אתה רואה לפעמים משחק כדורגל לפעמים יש איזה בלם שנכנס עם רגל קדימה
16 ומעיף חלוץ לאוויר והוא מתפתל מכאבים, ומביאים אלונקה לקחת אותו, זה זה.
- 17 ש. זה אירוע כזה.
- 18 ת. זה זה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק למען הסדר הטוב נ/2226**
- 20 ש. עכשיו ממשיכה ההחלטה ואומרת בסעיף 8 מפני הדברים לא ניתן אלא להסיק מסקנה כי
21 הנילונים רצו לפרסם את הכתבה הסנסציונית בכל מחיר וללא הפרעה גם במחיר של הפרה
22 בוטה ולא ראוייה של תקנון האתיקה המחייב על פי עיתונות נכונה לבקש לפרסם אם אפשר
23 תגובה והתייחסות של נשוא הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדלג לאמצע סעיף 9 - אי בקשת תגובה מאדם שאין כל ספק בפגיעותו ובפלישה לפרטיותו
2 באמצעות כתבת ענק בולטת ובוהקת מהווה מחדל שנוגד כל אמות מידה של מעשה עיתונאי
3 מכובד ונכון, גם אשת ראש ממשלה ולאו דווקא היא ראוייה להתייחסות ראוייה והגונה בכך
4 שתתבקש ותתפרסם תגובתה.
- 5 אז אמרת את מה שאמרת עם הכדורגל למרות שזה מספיק יפה, אבל זה גם מתיישב פה עם
6 הדברים האלה נכון?
- 7 ת. כן. זאת אומרת כשיש שער ראשי וידיעה כל כך על אשת ראש ממשלה בעיתון הכי נפוץ במדינה
8 זה הכל החלטות מודעות של העיתון, שום דבר שם, חוץ מזה שראינו את הטעות הזאת
9 שמתבקש בית הדין שזה די מדהים שזה התרשלות אבל עזוב את זה רגע, כל ההחלטות על
10 הכותרות ועל הזה, זה החלטות מערכתיות.
- 11 ש. הבנתי
- 12 ת. החלטה לא לפנות לתגובה היא החלטה מערכתית.
- 13 ש. אני אראה לך למה אתה צודק, בוא אני אראה לך
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד יש אליו שאלה על זה? זאת אומרת זה הוצג, זה
15 מוצג
- 16 ש. הנה הוא אומר, בטח
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת, הוא אמר כבר מה שאמר, אני שואלת את אדוני
18 ממשיך להקריא אם יש אליו עוד שאלות?
- 19 ש. בוודאי שיש
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי הוא אומר מה שהוא אומר, הוא אמר מה הוא חושב על
21 זה.
- 22 ש. הוא אומר מה שהוא אומר, הוא מתקף את הדברים שיש פה בהחלטה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא מתקף או לא מתקף זה אומר משהו? זה החלטה,

אדוני מקריא לו מהחלטה.

ש. אדוני אני הולך להקריא לו עוד משפט קצרצר לדעתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה

ש. בסעיף 16 אומרת ההחלטה - בית הדין מחליט בזאת לנזוף בנילוניס ומורה לנילון 2, זה כמובן

העיתון לפרסם החלטה זו במקום ראוי בעיתון תוך 15 יום מעת קבלת ההחלטה.

עכשיו, אני אומר לך אם אתה זוכר כמובן אני אשמח שתאשר לי, שאת ההחלטה הזאת מעולם

לא קיימו והם לא פרסמו בעיתון בשום מקום את ההחלטה.

ת. לפי מיטב זיכרוני עיתון ידיעות אחרונות לא חבר ולא מכיר בהחלטות של בית הדין המשמעותי

הזה לאורך שנים או לפחות לא הכיר, זה מה שזכור לי אז יכול להיות שזה מדיניות של העיתון

אז אני ממש לא מתפלא אם לא פרסמו את זה.

ש. אני אומר לך שלא פרסמו ואני יכול להראות לך פרסום מגלובס מ-12 במאי 2010 שבאמת

אומר את זה שהעיתון צפצף על ההחלטה ולא פרסם כלום.

ת. אוקי

ש. אתה רואה? הנה, עורך ידיעות אחרונות לא נפרסם את פסק הדין בעניין שרה נתניהו, אמירה

ברורה, מדיניות או לא מדיניות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2227

ש. אתה רואה שילה ... מתח ביקורת חריפה על החלטת מועצת העיתונות והוא אמר לא לפרסם

אותה

ת. אני חושב שאצל ידיעות אחרונות זה היה קו, היו שנים שהעיתון היה באמת, היה מדורת

השבת אני מדבר על שנים הרבה לפני ולכן תפס את המועצה כגוף שבו כל היתר מנסים לזמ...

פה

ש. בוא נדבר שוב מבחינתם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל זו הייתה מדיניות העיתון לאורך שנים
- ש. נשים בצד את העיתון, אני רוצה לחזור לשנייה למשפחת נתניהו. תסכים איתי שמשפחת נתניהו הם היו פגועים מאוד מהפרסום הזה והם ראו בזה חלק מההיתקלות האישית, הקשה, הזדונית?
- ת. אני נקראתי מיד מרעננה, זה היה יום שישי בבוקר לבלפור וזה שנה לי יומיים מהחיים שלי, שישי-שבת, חוץ מלישון לא עשיתי שום דבר חוץ מלעסוק בזה. גם אחר כך זה נמשך הרבה ימים.
- ש. אז מה שאני אומר הוא נכון?
- ת. שזה היה
- ש. שהם תפסו את זה כאירוע זדוני, פוגעני?
- ת. זה היה צונאמי. זה היה צונאמי
- ש. אז התשובה היא כן למה שאני אומר?
- ת. כן
- ש. כן פלוס למעשה.
- ת. כן.
- ש. אתה יודע אגב שהעניין הזה המשיך להיות מסוקר בצורה די
- ת. על ליליאן פרץ?
- ש. בידיעות אחרונות?
- ת. פרשת ליליאן פרץ, יש כמה פרשיות שבמשך השנים הפכו להיות עוגנים, זו אחת מהן, יש את התחקיר של זריקת הנעלים, יש את זה, יש כל מיני אבל זה אחד מהם ליליאן פרץ זה כבר הפך להיות בשנים שאחר כך, הפרשייה הזו הפכה להיות למותג, אם ניקח דוגמאות אחרות אז אצל שרון להבדיל אלף הבדלות אז היה את האי היווני, אצל שרה נתניהו ליליאן פרץ זו הייתה מגה פרשייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הקו הזה שנתפס על ידי משפחת נתניהו כקו מאוד לאומתי למשפחה הוא התחיל עוד לפני
סיפור ליליאן פרץ נכון?
ת. כן, ב-97
ש. אבל בוודאי אני רוצה לדבר על העדות שלך, אז בוודאי כשאתה נמצא מ-2009 כתבות
שליליות,
ת. הכתבים שעשו תחקירים ב-97 כשהייתי עורך שבעה ימים הם המשיכו לעבוד איתי אז שמעתי
מפיהם על התקופה הזאת, אני יודע את זה לא מקריאת עיתונים אלא מאותם כתבים שעשו
ב-97 את התחקירים.
ש. אוקי
ת. למשל מיכל גרייבסקי דוגמא
ש. מצוין, מ-2009 כשאתה מגיע אתה גם רואה
ת. אני ב-2006 עד 2009 עורך שבעה ימים ואז הכתבים האלה שעשו את התחקירים ב-97 הם
עובדים איתי בשיתוף פעולה.
ש. הבנתי וב-2009 כשאתה נמצא, לקחנו איזה לקט קטן, באמת זה מעט שבמעט כתבות, נאמר
בעדינות לא מחמיאות מהסדר של ביבי, ק... ומלצרית על חשבון המדינה זה בחודש הראשון
רק כשהוא נכנס, אין אפילו לא מאה ימי חסד, אין אפילו יום חסד, היחידה לאבטחת נדל"ן,
כותרת אחרת כבוד השרה מאה ימים לממשלה ולשכת נתניהו הייתה תוהו ובוהו ורוחה של
שרה מרחפת על פני תהום, וכו', ראשי ערים מהליכוד, נתניהו מייבש אותנו וכו' כתבות,
ריבלין נגד נתניהו זהו שפל חדש, באמת לא רצינו להעמיס ולהעמיס אבל התחושה הייתה
בסביבת נתניהו שהקו בידיעות אחרונות הוא קו עוין במיוחד?
ת. זה נכון אבל צריך גם לומר שרבות מהכתבות האלה היום אני יכול להגיד לך כשאני לא דובר
שלו הם היו, הם נפלו על קרקע של ביקורת מאוד מוצדקת. זה מה שאמרתי ואני לא ארחיב
על זה, זה ז'אנר פרשת 1000 הוא קצה קרחון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל עוד פעם, ז'אנר פרשת 1000
- 2 ת. בסדר אבל הכתבות האלה בזה הם עוסקות
- 3 ש. אל תשאיר את זה ככה, כי כשאתה אומר לנו פרשה היא פריט בכתב האישום, מישהו יכול
- 4 לטעון בטעות ולחשוב בטעות שאתה יודע להעיד משהו שרלוונטי למילצ'ן או לפאקר
- 5 ת. לא, לא יכול להעיד
- 6 ש. אז אני רק רוצה, ניקינו את הטעות, בוא לא נעשה אותה שוב.
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. התחושה אבל של נתניהו מוצדק, לא מוצדק
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אנחנו חייבים לסמן
- 10 ש. אה, נסמן את זה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקבל וסומן נ/2228.
- 12 ש. אולי בפעם הבאה נעשה סימונים,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פעם הבאה מתי? אדוני מסיים היום.
- 14 ש. לא גברתי בעדים הבאים.
- 15 ניר הפרסומים האלו אמרת מוצדקים או לא מוצדקים, אין לי שום כוונה להיכנס למאבק
- 16 הזה מה אתה חשבת בזמן אמת, מה אתה חושב היום בדיעבד, וכו' זה פשוט לא רלוונטי, כל
- 17 מה שמעניין שבזמן אמת במשפחת נתניהו לא תפסו את זה כפרסומים מוצדקים, הם תפסו
- 18 את זה,
- 19 ת. לא, כמערכה שיש בה הרבה קרבות.
- 20 ש. זה הכל
- 21 ת. מערכה של ידיעות אחרונות נגדם שהיא נמשכת כל הזמן, מלחמת התשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני עובר איתך לנושא קרוב אבל אחר. אתה כבר סיפרת שלנתניהו יש תפיסה שבכל הקשור
לענייני תקשורת יש צורך, בכל מה שקשור לסיקור יש צורך לפנות לבעלים של גוף התקשורת
ולדבר איתו ולא עם מי שחתום על כתבה כזו או אחרת.
- ת. נכון. עמית שוב, יש לזה יוצאים מן הכלל כן? אבל זו אצלו מדיניות.
- ש. אני לא מכיר כלל בלי יוצאים מן הכלל
- ת. אוקי
- ש. סיפרת למשל על אחד המקרים שבהם פנו לבעלים של כלי תקשורת, לנוני בהקשר הזה זה
היה אגב, או כתבה שרצו לעשות על הגיוס של יאיר
- ת. נכון
- ש. סיפרת שזה מקרה שראש הממשלה פנה לנוני נכון?
- ת. נכון, תזכיר לי זה פריט בכתב האישום?
- ש. אין פריט בכתב האישום, אנחנו באישומים אחרים, זה לא עובד בצורה הזאת, 1000 ו-2000
זה לא קיים ככה.
- ת. טוב, סליחה
- ש. אין פריטים כאלו. אתה תיארת בראשית שלך באופן כללי מאוד את תוכן השאלות שהגיעו
מידיעות אחרונות לפני פרסום הכתבה אני כמובן לא רוצה להיכנס איתך לתוכן השאלות, הן
באמת מכוערות ופוגעניות במיוחד
- ת. נכון
- ש. נכון?
- ת. נכון
- ש. פוגעניות במיוחד כי הן מתייחסות גם לתקופה שהוא היה קטין, ממש נורא.
- ת. בוא נאמר שאם אתה לוקח את הרקע יום גיוסו לצה"ל של בנו של ראש הממשלה אז זה פוגעני
במיוחד, אתה יודע מה זה כל משפחה בישראל כשמגייסים בן לצבא זה יום חג, אז על הרקע



27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 9117



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ותסכים איתי שבשביל להגן על ילדים מכתבה צהובה ותוקפנית כזו בטח אגב יום הגיוס גם
רבים אחרים, בטח פוליטיקאים אחרים היו פונים לבעלים של העיתון ומנסים לשנות?
ת. כן, רבים היו פונים
ש. ובחקירה שלך
ת. אני מכיר כאלה שהיו פונים בוודאות.
ש. בוודאות. זה שנוני התערב אתה סיפרת על נוני דבר שהוא יפהפה בעיני שהוא איש משפחה
ת. נכון
ש. הדברים האלו, עניינים של משפחה זה דברים שהיו מאוד חמים אצלו
ת. כן
ש. ולכן זה דבר טבעי שהוא יתערב
ת. כן, בניגוד לתדמית הכביכול קשוחה שלו הוא הכי רך שיש בכל מה שנוגע לנושא המשפחה גם
שלו וגם של אחרים.
ש. לכן זה טבעי שהוא התערב פה כשמדברים בנושא כזה?
ת. כן, זה פשוט ברור שהוא יתערב, לחלוטין, זה אני ידעתי, אני הכרתי את נוני טוב מאוד, ידעתי
שאם נתניהו יפנה אליו הוא יקבל מענה לגמרי משביע רצון ומניח את הדעת.
ש. ובאמת היה מענה כזה?
ת. כמדומני.
ש. בחקירה שלך ביקשו ממך להביא עוד איזה דוגמא של פנייה, אתה אמרת שהיו הרבה פניות
כאלו אבל עוד פנייה של נתניהו למוזס לגבי כתבה קשה על בני המשפחה ואתה הבאת אירוע
שקרה שנה וחצי לפני החקירה, כלומר אנחנו מדברים על 2018 אז אנחנו מדברים בערך על
אמצע 2016 משהו כזה לגבי ראיון עם מני נפתלי, אתה זוכר את הדבר הזה?
ת. לא זוכר, תזכיר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זוכר? אתה סיפרת ככה, אני אקריא זה מ-10 במאי 2018 עמוד 59 אני הולך לשורה 33, 1
- איתמר אייכלר שלח לי לא באותה תקופה, שלח לי לפני איזה שנה וחצי ראיון נורא שאולי 2
- של אולי שלושת אלפים מילה, הוא שלח לי את כל הריאיון כולו עם מני נפתלי סיפר דברים 3
- מזעזעים וזה לא פורסם אני לא יודע, הרבה דברים, אתה זוכר את האירוע הזה? 4
- ת. אני זוכר שאייכלר שלח לי את זה ואני לא זוכר מכאן ואילך שום דבר, אני זוכר ששלח לי 5
- תמלול, הוא שלח לי למעשה תמלול של ראיון, לא ערוך עוד, שזה ברור שזה הוא ראיון, הלך 6
- לעורך שלו, מן הסתם, העורך אמר לו תשלח להם את התמלול שיגיבו בינתיים נתקדם עם 7
- הכתבה. 8
- ש. ובחקירה אתה 9
- ת. כי עריכה של כתבה כזאת זה הרבה שעות מאחר ולעיתון יש דד ליין אז לפעמים שולחים כבר 10
- את הטקסט המתומלל שיהיה זמן להגיב ואז עורכים את הכתבה. 11
- ש. לא כמו אצל ליליאן פרץ? 12
- ת. לא כמו אצל ליליאן פרץ 13
- ש. הבנתי. במקרה הזה באמת לפי מה שאתה מספר נתניהו דיבר עם מוזס ובסוף הכתבה לא 14
- פורסמה. 15
- ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר. אמרתי את זה בראשית? 16
- ש. לא, בחקירה שלך במשטרה אתה נתת את זה כדוגמא למקרה שבו נתניהו דיבר עם מוזס 17
- וירדה כתבה. 18
- ת. הגיוני אבל אני לא זוכר 19
- ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לשים בצד 20
- ת. אני בכל פעם שהיו עניינים משפחתיים כאלה, בטח ילדים, הייתי מאיץ ודוחק בבנימין נתניהו 21
- להתקשר לארנון מוזס כי ידעתי שיש לו לב רך בנושא הזה, ידעתי שהוא יקבל תוצאות טובות 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל בהעדר ... דחייה היה לו התנגדות לכל אורך התקופות מ-2009 ועד 2017 אבל הוא היה
2 לו תמיד איזה התנגדות, הוא לא שש להתקשר אליו אבל לפעמים היה מתקשר.
3 ש. דרך אגב, ההמלצה שלך הייתה בכל, לא משנה באיזה שנה, לאורך כל התקופה שלך איתו?
4 ת. כן, בנושאים המשפחתיים
5 ש. כן, דיברנו על נושאים משפחתיים
6 ת. כן
7 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
8 ת. כן
9 ש. אני רוצה לשים לרגע בצד את מערכת היחסים, נאמר טעונה בין מוזס, בין ידיעות אחרונות
10 לנתניהו, אולי נעשה הפסקה עכשיו אומרים לי פה כי זה נושא אחר.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אנחנו נעשה הפסקה.
12 **עו"ד אמיר טבנקין:** רק עניין טכני גברתי לפני ההפסקה, הגענו עם חברינו להסכמות לגבי חלקים
13 מתוך הדיון שנערך בדלתיים סגורות והיו שני תיקוני פרוטוקול טכניים בהסכמה, אנחנו
14 מבקשים להגיש את זה כמובן.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תיקונים, כולל איזה תיקונים?
16 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה לא תיקונים גברתי
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין, יש קטעים שהוקלטו בדלתיים סגורות
18 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש קטעים בדלתיים סגורות שלא אמורים להתפרסם
20 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההסכמות הם לגבי מה? לגבי דברים שלא יתפרסמו מתוך
22 הדלתיים הפתוחות או לגבי דברים שלא יתפרסמו מתוך הדלתיים הסגורות?
23 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, לא, לגבי מה שבדלתיים פתוחות אנחנו לא, זה דלתיים פתוחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ובדלתיים סגורות?
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: אלה דברים שניתן להוציא מהדלתיים הסגורות
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או, זה יהיה ממש מורכב, טוב
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: אם זה נראה מסובך אנחנו נציע משהו אחר, אפשר אולי להגיש את הפרוטוקול
- 5 עם סימונים אם זה יותר,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אני אעבור על זה. בסדר, תודה
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: אם בית המשפט יחשוב שיהיה יותר נוח שנגיש מסומן אז,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור, תודה
- 9 ה פ ס ק ה
- 10 לאחר ההפסקה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה
- 12 ש. תודה. ניר לפני ההפסקה אמרתי לך, דיברנו קצת על מערכת היחסים הטעונה וכו' עכשיו נשים
- 13 לרגע בצד את מערכת היחסים הזו ונדבר על נושא אחר שעלה בראשית שלך וגם מעבר למה
- 14 שעלה בראשית. אתה סיפרת, העדת פה לגבי יוזמת חוק מסוימת שעלתה בשנת 2009 שהייתה
- 15 אמורה למנוע מאזרח זר להיות בעל שליטה שלטון בישראל, אתה זוכר את האירוע הזה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. כן
- 18 ת. זאת אומרת זה היה משהו שבמהלך החקירות שלי הראו לי ראיות שקשורות לזה לא?
- 19 ש. זה לא שלראשונה אמרת את זה פה, ודאי זה גם עלה בחקירות, תיכף אנחנו נתייחס לדברים,
- 20 נרחיב טיפה ונבחן ביחד מה היה, זה בגדול מה שאמרתי לך עכשיו, אמרתי אין פה סודות
- 21 בחקירה הזאת.
- 22 תאשר לי רק שבזמן אמת ידעת שהחוק הזה משנת 2009 אותו חוק שאמור למנוע מאזרח זר
- 23 להיות בעל שליטה שלטון זה לא ביחס לסתם עיתון זה חוק שדיבר על ישראל היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ישראל היום
- 2 ש. והיוזמה של החוק הזה הייתה של ידיעות אחרונות?
- 3 ת. זה אני לא זוכר, אני לא זוכר כרגע
- 4 ש. אני אקריא לך מה אמרת. אתה מעוניין?
- 5 ת. לא אכפת לי, אני לא זוכר, זה מהחקירות שלי במשטרה?
- 6 ש. כן. חוק שבא מהכיוון של נוני שהייתה יוזמה של ידיעות אחרונות, חקירה מ-10 במאי 2018
- 7 עמוד 21, השיח הוא משורה 31 בנושא הזה.
- 8 ת. אני כרגע לא זוכר מאיפה ידעתי
- 9 ש. בוא נעשה שיהיה לכולנו קל.
- 10 ת. תעשה לי ריענון
- 11 ש. אני לא צריך לעשות לך ריענון, אני רוצה את העובדות והעובדות הן מה שלי רלוונטי, שוב, כי
- 12 אתה נמצא בזמן הזה עם בנימין נתניהו זה שהתפיסה הייתה שהחוק הזה מקודם על ידי נוני
- 13 מוזס.
- 14 ת. זה חד משמעית.
- 15 ש. יופי
- 16 ת. כלומר בנימין נתניהו חשב שמי שעומד מאחורי החוק הזה ומפעיל לוביסטים וחברי כנסת
- 17 ששרים למרותו, כך הוא חושב בנימין נתניהו, זו הייתה התודעה של בנימין נתניהו, זה אני
- 18 יודע מידיעה אישית.
- 19 ש. מי זה מי שעושה את זה?
- 20 ת. זאת אומרת בנימין נתניהו היה משוכנע שמי שמניע את החוק הזה באמצעות לוביסטים
- 21 ובאמצעות חברי כנסת שכביכול שרים למרותו זה ארנון מוזס. זה אני אומר מידיעה אישית
- 22 כי אני יודע מה בנימין נתניהו חשב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך שכולם חשבו את זה אבל תיכף ניגע בזה, גם אתה, אבל אתה באותו זמן נמצא
- בלשכת נתניהו אתה לא עובד יותר בידיעות אחרונות.
- ת. לא, כשאני עובר לשם אני עובד רק אצל בנימין נתניהו.
- ש. זה מה שאני אומר
- ת. וגם אין בקשות מהצד של ארנון מוזס שאני אהיה סוכן כפול מה שנתן אשל ייחס לי.
- ש. מה שאני אומר זה שכל הידיעות שלך בתקופה הזאת זה מהצד של נתניהו?
- ת. רק
- ש. עכשיו, הסיבה, שוב, אנחנו מדברים מהצד של נתניהו בסדר? כדי שאני לא כל פעם אצטרך
- להגיד את זה וזה יהיה מטריד ומאריך אז הסיבה שידיעות אחרונות רצו לקדם חוק כזה
- אמרנו זה ישראל היום כי שם יש בעל שליטה, כך הם תפסו אדם זר, אזרח זר, שלדון אדלסון
- ואם יעבירו את החוק הזה אז זה יוביל לבעיה, לסגירה של ישראל היום.
- ת. כך בנימין נתניהו הבין, זה מה שבנימין נתניהו ייחס מה שאתה עכשיו אמרת.
- ש. אז אני אומר כדי שאנחנו נימנע כל פעם,
- ת. לא, אבל הניסוחים בסוף, בסוף בפרוטוקול זה יכול להיכנס לא טוב.
- ש. אין בעיה, אני אשאל ככה אין בעיה שאתה תדייק בכל פעם כדי שתרגיש יותר בנוח עם זה.
- עכשיו, אני רוצה קצת להתעכב איתך על החוק הזה כי הוא עלה גם בשיחות שלך עם מילצין
- שהוגש לבית המשפט ובשיחות האלה אתם מדברים לא מעט על החוק הזה, אז אמרנו
- ואישרת שנתניהו מבחינתו אמר לך שהוא משוכנע שמוזס עומד מאחורי החוק הזה?
- ת. כן
- ש. מבחינתו של נתניהו המאבק הזה, הצעת החוק זה חלק מהמאבק של מוזס בישראל היום.
- ת. מבחינתו של נתניהו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ויש למאבק הזה מבחינתו של נתניהו, יש לו אגף אחד שזה אגף הסיקור, אגף אחד במלחמה נגד נתניהו והאגף השני, זאת אומרת המלחמה נגד ישראל היום זה לפגוע במשפחת נתניהו והאגף השני של המלחמה בישראל היום זה חקירה וכו' כדי לנסות ולהיאבק בעיתון.
- ת. הוא תופס את זה כמלחמה כוללת של ידיעות אחרונות נגדו ונגד העיתון ישראל היום כשזה הכל כרוך אחד בשני, זו התפיסה שלו.
- ש. אדרבא, בסדר
- ת. עכשיו, יש לזה חזיתות בחקיקה, בסיקור, בפניות האלה שבסוף גם חלקם לא התפרסמו, כל מה שתיארנו.
- ש. מצוין. בשיחות שלך, אני אומר לך שבשיחות שלך עם מילצ'ין הנושא הזה של החוק הזה עלה מספר פעמים, אני חושב שחלק מהדברים מאוד, כדי שכולנו נבין את הדבר הזה חשוב שנתעכב על זה אבל אמרתם באחת השיחות ב-ת/337 בעמוד 7 שורה 6 זו השיחה המוקלטת הראשונה, אני יודע שאתה אוהב לסדר את זה ככה, אתם אומרים שהחוק זה מה שהצית את האש באותו זמן בין מוזס לשלדון, מה שהצית את האש זו הצעת החוק. אתה זוכר או שאני אקריא לך?
- ת. לא זוכר
- ש. אז ככה, ניר חפץ
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד אתה?
- ש. זה עמוד 7 שורה 6 גברתי. עכשיו, מה שהצית את האש זה החוק? אתה שואל, אז אומר לך ארנון מה שהצית את האש זה לא, אני מניח שמה שהצית את האש הוא החוק אבל לא מה שיכבה את האש, זה אי החוק, זה מה שאומר מילצ'ין, אתה מאשר את הדברים?
- ת. השיחות האלו שאתה מקריא מהם זה שיחות אותנטיות לא ערוכות שאני הקלטתי ונמצאו במחשב שלי.
- ש. וכמובן לא שיחות אינטרסנטיות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1. לא, לא, הן אותנטיות, אותנטיות.
2. והכוונה בשיחה הזו הייתה ששלדון ראה את יוזמת החוק כניסיון של מוזס לסגור את ישראל
3. היום, הרי זו הכוונה שהצית את האש עם שלדון?
4. ת. נכון. זה הכוונה של מילצ'ין כשהוא אומר את הדברים האלה, זה הוא אומר את זה.
5. ש. זה הכוונה של מילצ'ין שאומר לך בשם שלדון.
6. ת. זה מה שמילצ'ין אומר לי ומילצ'ין כאמור הוא נגיש גם לשלדון, גם לארנון מוזס וגם לבנימין
7. נתניהו
8. ש. ומילצ'ין אומר בשיחה הזאת, הוא אומר לך שאמנם היוזמה החוק הזאת לא באמת תשפיע על
9. ישראל היום כי שלדון לא היה מוגדר כבעל שליטה אבל עצם הניסיון הזה לפגוע בישראל היום
10. באמצעות חקיקה זה הקפיץ את שלדון לשמיים.
11. ת. נכון, זה מה שהוא מתאר.
12. ש. וישר לאחר מכן אתם מדברים על זה שאי אפשר להגיד למוזס בפרצוף שהוא זה שעומד
13. מאחורי החוק, כי מילצ'ין אומר לך שמוזס עומד מאחורי החוק וכו' ואז אני מקריא מתוך
14. השיחה, ניר חפץ, זה עמוד 13 שורה 40, למה לא אמרת לנוני את הדברים האלה בצורה כזאת?
15. ת. אני שואל, אני אומר את זה?
16. ש. כן, כן, אתה. אז מילצ'ין עונה לך, לא ידעתי, לא ידעתי בגלל זה לא רציתי להאשים את נוני
17. שהוא מאחורי החוק הזה, אני, תראה, נוני אתה יודע הוא, עם שלדון קל לדבר, נוני אתה יודע
18. איך מדברים עם נוני. חפץ - כן. מילצ'ין - אתה לא יכול להאשים את נוני שהוא אשם בחוק,
19. כן, הוא אומר, זאת אומרת המחשבה הייתה, התפיסה פה מה שעולה מהשיחה הזאת שנוני
20. הוא לא אחד שאתה בא ואומר לו בפנים תשמע, אתה אחראי לחוק הזה, זה לא מתאים, גם
21. דיברת מקודם קצת על האופי של האיש, זה לא לא, זה פשוט לא שיח שמתאים לדבר איתו
22. נכון?
23. ת. לא מתאים לדבר איתו בוודאי לא אני וכנראה שגם לא מילצ'ין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. עכשיו לפי מילצ'ין שוב, בשיחות האלו גם שלדון חשב שמי שעומד מאחורי החוק זה מוזס ודרך אגב גם נמרודי ממעריב, אתה זוכר או שאני אקריא לך?
- ת. אני לא זוכר את נמרודי
- ש. אני מפנה אותך לאותה שיחה עמוד 17 שורה 26 - עכשיו, החוק הזה אני לא מבין בשביל מה, בשביל מה החוק הזה מתי הוא עובר? ואתה אומר - תראה אני אסביר לך מה קורה, נוני או נמרודי או שניהם אני לא יודע, פילוסופיה היא כזאת ואז מילצ'ין אומר לך אתה יודע, נוני, שלדון אומר שזה שניהם.
- ת. מי אומר את המשפט האחרון.
- ש. מילצ'ין אומר
- ת. אה, מילצ'ין אומר ששניהם?
- ש. אם זה נאמר אתה מאשר את הדברים כמובן?
- ת. כן, ולא זו בלבד, העלייה של ישראל היום היא הייתה איום על מעריב לא פחות מאשר על ידיעות אחרונות ואכן היא ריסקה את, בוא נגיד שזה אחד הגורמים המשמעותיים שריסק את מעריב והוא הלך לכינוס.
- ש. זאת אומרת שבשיחה זה שאתם מנהלים ביניכם בינך לבין מילצ'ין מוזס הוא גם שחקן שיש לו מהלכים פוליטיים, לפחות כך הדברים נתפסו, הרי אנחנו לא עוסקים פה במה היה בצד של מוזס כי אתה לא עבדת אצלו, אני מדבר על זה שבה הצד של נתניהו תופס את האירוע שיש לו יכולת לקדם מהלכים פוליטיים, לקדם חקיקה?
- ת. כן. הצד של בנימין נתניהו תפס לכל אורך הדרך את ארנון מוזס כמי שהוא שחקן בזירה הפוליטית וזה שחקן בכנסת
- ש. שחקן מרכזי
- ת. כן, ויש לו סיעות ושש סיעות ואישים פוליטיים משמעותיים ששרים למרותו בנושאים הללו, התקשורתיים, לא בכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. כלומר לפי הצד שלכם נקרא לזה באותו זמן, מי שעומד מאחורי החוק, יוזם את החוק, 1
מקדם אותו בשביל האינטרסים שלו זה ידיעות אחרונות, זה נוני. כך זה נתפס? 2
ת. כך זה נתפס על ידי בנימין נתניהו ושוב, אם להיות הוגן אתה יודע, היו דברים שהתנגדתי 3
ואמרתי לך שראיתי, תפיסת העולם שלי הייתה שונה משל נתניהו בנושא הזה, אני מעריך, 4
בוא נגיד ההערכה שלי הייתה שהוא לא טועה פה אבל זו הערכה. 5
ש. אתה לא היית בידיעות, כל מה שאתה אומר לנו, 6
ת. לא, לא הייתי בידיעות, הייתי בסוף עורך ועיתונאי, לא התעסקתי בנושאים כאלו מעולם 7
בקבוצת ידיעות אחרונות. 8
ש. אז גם נתניהו גם הסביבה שלו רואים בזמן הזה ביחס לחוק את נוני כשחקן בתוך מהלך 9
פוליטי זה תיאור שהוא, 10
ת. מהלך חקיקתי יותר, לא בדיוק פוליטי המהלך הזה ברור שמשתמשים בפוליטיקאים כדי 11
לחוקק אבל, 12
ש. אין בעיה, מהלך פוליטי-חקיקתי, אין בעיה או רק חקיקתי? 13
ת. חקיקתי תקשורתי, כלכלי או ווט אבר 14
ש. חקיקתי תקשורתי, אין בעיה ומהשיחות שהקלטת עם מילצין ב-2009, מאותה שיחה עולה 15
שאתה הבנת שהחוק הזה הוא חלק מהמאבק בין, מאבק המתמשך בין מוזס לשלדון ושמדובר 16
רק באחד מהמהלכים אני אקריא לך מעמוד 18 שורה 23, אתה אומר כך - נכון, אבל אתה 17
צריך להבין שהחוק הזה זה התחלה, זה התחלה של מלחמה, זה קרב ראשון, עכשיו עוד מעט 18
אתה תראה עוד משהו, עוד איזה חוק, עוד איזה, פתאום אתה תראה פרסום פה, זה התחלה, 19
מתחילים להניע מהלכים, זה משהו. אז אומר לך מילצין, כן, אבל מה שנראה לוקחים 20
בחשבון, טוב, האמת שזה פחות מעניין מה מילצין אמר. 21
ת. אוקי 22
ש. זה תיאור נכון של, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זאת הערכה שלי של מה שיקרה
- 2 ש. הערכה שלך?
- 3 ת. כן
- 4 ש. והערכה גם, אני בכל זאת מבקש ממך גם לא רק לדבר בשמך אלא גם בסביבת נתניהו ושל
- 5 נתניהו עצמו.
- 6 ת. כל מה שאני אומר בנימין נתניהו רואה את זה בצורה הרבה יותר קיצונית בוא נקרא לזה,
- 7 זאת אומרת אני גם הערכתי אמרתי לך שהתחושה שלו הייתה, בנימין נתניהו היה בטוח שיש
- 8 פה מערכה נגדו ויש לה הרבה קרבות אז הנה עוד קרב ובנושא הזה לא הייתי רחוק ממנו
- 9 בהערכה שלי, הערכה אבל הוא תמיד רואה את זה עוד יותר בצבעים שחורים.
- 10 ש. אתה באמת ראית פה את הנולד כי באמת אחר כך התחילו עוד יוזמות ועוד,
- 11 ת. זה אני לא יודע
- 12 ש. מה אתה לא יודע?
- 13 ת. אני לא יודע, מה שאתה תציג לי אני עונה.
- 14 ש. בסדר, אבל אנחנו יודעים שהיו עוד יוזמות חקיקה, תיכף נגיע לזה, במובן הזה שיהיה עוד
- 15 חוק וכו'. השיא של הצעות החוק האלה למעשה זה הצעת החוק שהייתה ב-2014?
- 16 ת. כן, שוב אני לא הייתי שותף גם למהלך הזה עם כבל, לא נפגשתי, לא דיברתי אתו.
- 17 ש. אין לנו טענה כזאת ואם אתה מרגיש שאני,
- 18 ת. לא, יש הבדל בין התרשמות שאני אומר לך כן לבין משהו שאני יודע.
- 19 ש. אין לנו טענה שאתה היית חלק משיח עם כבל, אין טענה כזאת ואם היית מרגיש לרגע שאני
- 20 שם אותך במקום שאין לך בו חלק תרגיש חופשי, תגיד לי.
- 21 ת. אין בעיה
- 22 ש. עכשיו, אני אומר לך שלא רק שאתה הבנת שמוזס שחקן פוליטי, שחקן בתוך המהלך
- 23 החקיקתי הזה, חקיקתי-תקשורתי לנקרא לזה אתה הבנת שהוא גם שחקן משמעותי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. נכון
- 2 ש. ושהוא גם יכול לגרום לזה שחברי כנסת יצביעו בעד החוק
- 3 ת. נכון
- 4 ש. והמחשבה הייתה שחברי כנסת ירגישו מחויבות להצביע בעד החוק בגלל שמאחוריו עומדת
- 5 קבוצת ידיעות אחרונות? אם אתה רוצה אני אקריא לך, אני אקריא לך, בכל זאת זה כבר
- 6 שיחות פרה-היסטוריות, זה לאותו ת/337(ב) עמוד 17 שורה 31 - אוקי. מתחיל, אתה אומר
- 7 אוקי. מתחיל. תראה מתחילים מהלך, המהלך הזה קודם כל אין חבר כנסת שהעז להצביע
- 8 להרים את היד נגד החוק הזה כולם יצביעו, זה יעבור. עכשיו אחרי שכבר עובר החוק שיעשו
- 9 שיהיה אזרח ישראל, אתה מאשר את הדברים? זאת הייתה התפיסה שלך שידיעות אחרונות
- 10 יש לה את היכולת לקדם מהלכים ובגלל הכוח של חברי הכנסת, שוב, זה אותה תפיסה שלך
- 11 כמי שנמצא אצל נתניהו.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. וכשאתה אומר אין חבר כנסת שהעז להצביע, להרים את היד נגד החוק הזה התפיסה הייתה
- 16 שחברי כנסת יפחדו להרים, להצביע נגד החוק כי אז הם יזכו לסיקור שלילי בידיעות
- 17 אחרונות, זו הייתה התפיסה שלכם.
- 18 ת. זה לא נכון להגיד אין חברי כנסת, הרי יש חברי כנסת שיצביעו נגד אבל יש רבים, יש רבים
- 19 שלא ירימו את היד מהחשש שזה ירע את היחסים שלהם, לכל הפוליטיקאים יש יחסים עם
- 20 כל כלי התקשורת, שזה ירע את היחסים שלהם עם ידיעות אחרונות וזה לא מעטים ואני
- 21 אפילו יודע לנקוב בשמות אבל נעזוב את זה.
- 22 ש. יכול להיות שתיכף קצת ניגע בזה אבל זה ברור ניר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. מה שקורה זה שיש בסך הכל גושים אבל יש, אבל מהגוש שאמור באופן טבעי להרים יד נגד החוק הזה יהיו כאלה שאו ייעדו, או יהיו חולים באותו יום, או,
- ש. תיכף ניגע בזה וזה על רקע הסיקור בידיעות אחרונות?
- ת. זה על רקע זה שיש פה קבוצת תקשורת עוצמתית ופוליטיקאים קשורים בתקשורת.
- ש. אני מסכים, אתה אמרת את זה פה גם בראשית שלך וגם בנגדית שלך על מערכת היחסים הטבעית, באמת טבעית בין פוליטיקה לתקשורת שניסו לקחת אותה ולארז אותה בחבקים פליליים שזה דבר בעיני שהוא לא מתקבל על הדעת, הוא עומד בסתירה למציאות הדברים ולחוויה שלך את האירועים אבל אנחנו ניגע בזה, זה בדיוק מה שנעשה עכשיו ביחד.
- ת. אוקי
- ש. עכשיו, בשיחה הזאת אתם, סליחה, זו השיחה הבאה, זה 338(ב) אתם מדברים, אתה ומילצ'ין על העמדה שלי ליברמן ביחס לחוק, אני מניח שלמשל זה אחד האנשים שדיברת עליו אז ככה, זה עמוד 10 שורה 40 שוב, אני לא חושב שיש עם זה אבק של בעיה אני רוצה שנאמר את הדברים לפני שאני מתחיל, אפילו אבק של בעיה, שכך מתנהלת הפוליטיקה בתקשורת מאז ימי אברהם.
- אומר ככה ארנון, כן, בדיוק אני עם איווט, חבר מאוד טוב, חפץ גם אני, אגב שתדע שאיווט במאבק הזה איווט הוא לטובת נוני חד משמעית. מילצ'ין כל הכבוד. חפץ - איווט הולך עם נוני. מילצ'ין - גם בהצעת החוק הזאת עד הסוף. מילצ'ין - תראה איווט עושה בשכל. חפץ - זה נכון. מילצ'ין - למה לא? למה לא יחזיק את ביבי? חפץ - לא רק זה. מילצ'ין - הוא יתחזק את, אם הוא מחזק את שלדון הוא מחזק את ביבי ואז אתה אומר לו לא רק זה, גם נוני פה לתמיד, תשמע שלדון אני לא יודע כמה זמן הוא יהיה פה אבל אפילו יהיה עשר שנים אבל נוני פה לתמיד. זאת אומרת התפיסה היא כמו שאמרת שיש פה קבוצת תקשורת מאוד מאוד חזקה היא גם קבועה. מי ידע מה יהיה עם ישראל היום? אנחנו רואים שהוא שרד את מבחן עשר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השנים אבל בוודאי שאז אף אחד לא ידע כמה זמן הדבר הזה יהיה ולכן פוליטיקאים עושים
2 את החשבון הזה, זה חשבון לגיטימי לפוליטיקאי.
3 ת. כן, אבל במקרה של ליברמן דווקא אלה לא השיקולים שלו אבל,
4 ש. אתה אומר את זה.
5 ת. ליברמן הוא לא נכנע ולא מתקפל בפני כלי תקשורת, הוא אני חושב מהתחלה הוא לא סבל
6 את ישראל היום,
7 ש. בוא ננסה כדי למנוע מחלוקת בינינו כי אתה אומר אחרת
8 ת. עזוב את ליברמן
9 ש. נעזוב את ליברמן, בדיוק. יש הרבה חברי כנסת שמה שנאמר פה מתאים להם?
10 ת. לא, יש הרבה חברי כנסת שזה לגמרי מתאימים לנוסחה זאת אבל ליברמן לא.
11 ש. לא צריך, את ליברמן שים בצד.
12 עכשיו כשהצעת החוק הזאת הייתה על השולחן היה מאבק ברור בין אדלסון לבין מוזס,
13 כלומר המאבק בין ישראל היום לידיעות אחרונות הוא היה ברור לכל חברי הכנסת וגם, אני
14 אראה לך את זה
15 ת. כן, זה היה שיחת היום.
16 ש. אז רק כדי שזה יהיה לפרוטוקול היה ברור שמי שתומך בחוק תומך במוזס ומי שנגד החוק
17 תומך באדלסון?
18 ת. נכון
19 ש. אני לא אקח את איווט אבל כמו שאתה אומר חברי כנסת שאומרים נוני פה לתמיד עדיף לי
20 לתמוך בחוק, קבוצת תקשורת,
21 ת. אני מזכיר לך שעוד בתקופה שעוד אולמרט היה ראש ממשלה הוא מיתג את ישראל היום
22 כבייתון וזה היה, כלומר במערכת הפוליטית נחלקה חלוקה כזאת לגמרי כמו שאתה מתאר,
23 עוד אפילו מלפני כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. וחברי כנסת אמרו לעצמם בואו לא נהיה ספציפיים שעדיף לתמוך,
- 2 ת. לא, נאלצת לבחור צד
- 3 ש. נאלצת לבחור צד וגם היה ברור לך מה המשמעות של סיקור בהקשר הזה.
- 4 ת. לכל הצדדים.
- 5 ש. לכל הצדדים. עכשיו אני מקריא, דרך אגב, תאשר לי שבזמן אמת זו הייתה תפיסה גם רווחת
- 6 וגם לגיטימית של הפוליטיקאים?
- 7 ת. של הפוליטיקאים, אני יודע לגיטימית? אנחנו הרי לא אומרים לא לגאלית אבל לגיטימית אני
- 8 לא יודע.
- 9 ש. אני מקבל את מה שאתה אומר שאף אחד לא חושב שיש משהו לא לגאלי
- 10 ת. כן, בדיוק
- 11 ש. אני מקבל את הדיוק שלך. עכשיו,
- 12 ת. זה הליך חקיקה אתה יודע הוא גלוי
- 13 ש. כן, אני מסכים
- 14 ת. בסוף המחוקק מחליט מה שהוא רוצה, הוא הריבון העליון.
- 15 ש. אני מסכים, הוא הריבון העליון, אין מה לעשות. לא צריך לכחכח
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, סליחה, זה היה...
- 17 ש. אה, סליחה, כחכוך פרוידיאני. אני לא יודע אם זה מוכר כחכוך.
- 18 טוב, יש פה גם, דרך אגב, לא, לא צריך את זה נעזוב את זה.
- 19 עכשיו, המשמעות היא שמה שדיברנו זה שהפוליטיקאים מבינים כשיש משמעות לפרסום
- 20 שלהם בעיתון, יש לזה משמעות עבורם, זה לחם חוקם פרסומים וכו'.
- 21 ת. כן. הפוליטיקאים באותם ימים יש גם את הרשתות החברתיות לא היו, באיזה שנה אנחנו
- 22 מדברים?
- 23 ש. 2009



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שהרשתות החברתיות עוד לא היו שחקן מרכזי,
2. ש. סוף 2009
3. ת. אז הפוליטיקאים תלויים במידה רבה בתקשורת, בטח כאלה שהם במפלגות שיש בהם
4. פריימריז.
5. ש. עכשיו אתה דיברת עם מילצין גם על התמיכה של מפלגות אחרות בחוק, לא רק מתוך
6. הקואליציה, לא רק, תיכף נדבר גם על אנשים ספציפיים, לפחות על קבוצות של אנשים
7. ואמרת שברור שהחוק הזה יעבור, דרך אגב, זה גם מה שקרה לו בסופו של דבר בשלהי 2014
8. אז אני מקריא לך מהשיחה השנייה שלך ת/38(ב) עמוד 12 שורה 32,
9. ת. רגע אתה מדבר על חוק ישראל היום מה שקראו לזה?
10. ש. אני עדיין מדבר על 2009
11. ת. אה, אתה מדבר על 2009
12. ש. אני רק אומר שבאמת ראית את הנולד לגבי מה שיקרה
13. ת. לא, לא ראיתי.
14. ש. לא ראית, בלי נולד. עכשיו תראה, אתה יודע הצעה, אתה אומר את זה, הצעת החוק הזו מה
15. שהגישו עכשיו בעיתונים נגד שלדון היא תעבור במאה אחוז, למה? כי יש לך את קדימה, יש
16. לך את המפלגות הערביות, יש לך את מרץ, יש לך את איווט, אתה ממשיך ואומר אלה ביחד
17. זה כוח. עכשיו, גם חלק, אתה אומר למעשה ההבנה שלך את הפוליטיקה באותו זמן זה
18. שהחוק הזה יצבור, יצליחו לייצר לו תומכים בפוליטיקה בכנסת כדי להעביר אותו.
19. ת. תראה זה מאוד תלוי גם ביכולת של ראש הממשלה חזק לכפות משמעת סיעתית
20. ש. נכון
21. ת. אבל ידעתי שליברמן בנושא הזה הוא מאוד עצמאי והעמדה שלו היא הייתה חד משמעית בעד
22. ידיעות אחרונות ונגד ישראל היום וליברמן ההחלטה שלו היא מחייבת את כל הסיעה שלו
23. והוא היה חלק מהקואליציה אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז חשבת שבהחלט יש אפשרות שזה יעבור
- 2 ת. יש סיכוי סביר שזה יעבור, כן
- 3 ש. למרות שראש הממשלה היה אז נתניהו?
- 4 ת. נכון, כן
- 5 ש. עכשיו אתה אמרת, דרך אגב, דברים שאנחנו ראינו אותם אחר כך שאפילו מתוך מפלגת
- 6 הליכוד יהיו כאלה שיצביעו בעד החוק, אני מפנה למשל ל-ת/338(ב) עמוד 13 שורה 10, - אה,
- 7 כי, כי, וגם בליכוד יהיו כאלה שיצביעו בעד החוק הזה. זאת הייתה תפיסת העולם שלכם
- 8 באותו זמן שהחוק הזה בגלל המשמעויות של הסיקור ביחס להצבעה נגדו יהיו גם כאלה מתוך
- 9 הליכוד שילכו ויצביעו בעד החוק הזה.
- 10 ת. אז זה היה יכול להיות כי בנימין נתניהו נהיה ראש ממשלה כל כך חזק עם הזמן, אנחנו
- 11 מדברים פה על 2009 וגם ב-2009 אז הוא לא חזק כמו שהוא למשל ב-2015
- 12 ש. ב-2015 החוק עובר
- 13 ת. לא, לא, ב-2015 זה פשוט אחרי הבחירות, אחרי הניצחון הגדול שהוא היה מאוד חזק, יש לו
- 14 קואליציה יציבה אבל הוא עוד לא בעוצמות האלה, אתה יודע זה התפקיד עושה את, וגם ב-
- 15 2009 כמובן שידעויות אחרונות הוא כלי תקשורת הרבה יותר משמעותי מאשר הוא היום.
- 16 ש. ואתה חשבת אז שיהיו חברי כנסת מהליכוד שכדי לקבל סיקור חיובי בידיעות אחרונות
- 17 יצביעו בעד החוק.
- 18 ת. יצביעו בעד החוק, או אני אומר לך או שהם תפקוד אותם מחלה פתאומית באותו יום.
- 19 ש. כן, מחלה מסתורית.
- 20 ת. ראיתי את פני הנולד גם בעניין של הקורונה, תשמע גם בקורונה ראיתי את פני הנולד
- 21 ש. השאלה אם את האומיקרון אתה צפית, זאת השאלה.
- 22 עכשיו, מוזס הסביר לך באותה שיחה
- 23 ת. לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- ש. מילצ'ין סליחה, סליחה, שהחוק הזה יראה כמה כוח יש למוזס על השרים וחברי הכנסת בגלל
- שהפוליטיקאים חשבו שההצבעה שלהם לגבי החוק בעד או נגד תשפיע על סיקור שלהם, על
- אופן הסיקור שלהם בידיעות אחרונות. נכון?
- ת. זה מה שמילצ'ין אומר
- ש. כן, כן.
- ת. בסדר
- ש. לא, ככה אתם תפסתם את הדברים
- ת. לא, הוא, הוא.
- ש. הוא. אני רוצה להציג לך את הצעת החוק שאתם מדברים עליה אז ב-2009 לגבי הגבלת
- השליטה על העיתון בידי אזרחי ישראל בלבד, זו הצעת חוק שנקראת הצעת חוק לתיקון
- פקודת העיתונות תנאים במתן רישיון, זיקה לישראל, תשע"ה-2010, תאשר לי קודם כל שזו
- הצעת החוק שעליה אתה ומילצ'ין מדברים בשיחות שלכם ב-2009?
- ת. אני לא יודע לזהות את הנייר, אני פעם ראשונה רואה אותו.
- ש. אני אגיד לך, אני אומר לך שאין הצעת חוק אחרת, זאת הצעת החוק.
- ת. אוקי
- ש. הצעת החוק הזאת כונתה, זה אתה בטח לא תתקשה לאשר לי כונתה בחלק מהמקומות חוק
- שלדון, אתה זוכר את זה?
- ת. לא, לא זוכר
- ש. לא זוכר. עכשיו רק כדי שנעשה איזשהו סדר בדברים הצעת החוק הזאת הוגשה על שלחן
- הכנסת ב-18 בינואר 2010 זה מצוין בתחתית המסמך אם תסתכל בעמוד האחרון, בעמוד 5,
- אבל אני אומר לך שהיו כבר פרסומים בתקשורת להצעת החוק הזאת בדצמבר וכו', לכן זה
- מתאים כמובן לשיח שלך על חוק שהולך להגיע זה מתאים לשיח שלך עם מילצ'ין.
- בוא נסתכל על כמה פרסומים שהיו במועדים האלו פחות או יותר בדצמבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

1. אתה רואה, הנה יש פה חברת כנסת מהליכוד, מירי רגב
- ש. תאמין לי יש לי הרבה שאלות על זה, חכה, ניר, אתה עושה ספוילר לכולם, חכה
- בוא נתחיל עם פרסומים בנושא בסדר? סביב האירוע הזה. בואו נסמן את הצעת החוק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2229 זו הצעת החוק.**
- קובץ הפרסומים את מגישה לנו עכשיו, התקבל וסומן נ/2230.**
- כב' השופט מ' בר-עם: הצעת החוק שהוגשה זה לא הצעת החוק שנוכרת בסעיף 13 אני מבין?**
- ש. לא, לא, לא
- כב' השופט מ' בר-עם: זו אחרת?**
- ש. אחרת, אנחנו רק חושבים שכדי להבין מה היה אז כדאי להסתכל, אני חושב שניר כיוון לשם עוד לפני שהתחלתי לשאול אבל אני בכל זאת ביקשתי לעצור לרגע אבל תיכף נסתכל על הכלל.
- אני מראה לך, נתחיל בכמה כתבות באמת מקבץ, אם הדברים האלו כמובן מזכירים לך אירועים מזמן אמת נתחיל בכתבה של ענת קם בוואלה מ-8 בדצמבר 2009 וכתה של אריק בנדר באתר NRG מאותו תאריך, שתיהן לגבי הצעת החוק הזאת שהולכת ונרקמת כמו שאמרתי לך שהשיחה שאתה מדברת על החוק הזאת ובוואלה אומרים ככה, לוואלה בראנז'ה נודע כי ביום שישי האחרון נפגש מו"ל מעריב עופר נמרודי עם חבר הכנסת דניאל בן סימון ודן איתו בהצעת החוק ובהמשך נכתב, כפי שפורסם לראשונה בוואלה בראנז'ה בשבועות האחרונים נפגש מו"ל מעריב עופר נמרודי עם חברי הכנסת ובהם יו"ר ועדת הכלכלה, חבר הכנסת אופיר אקוניס על מנת לקדם חקיקה שתסייע לעיתונות המודפסת בישראל, הצעת חוק המקבילה ... לתושבים זרים בעיתונות המודפסת ישפיע באופן ישיר על העיתון ישראל היום שבעליו שלדון אדלסון אינו מחזיק באזרחות ישראלית, חבר הכנסת בן סימון אישר כי התקיימה פגישה אך סירב להתייחס לתוכן. מעריב סירבו להתייחס.
- למעשה השיח הזה, התיאור הזה שנתתי לך שוב רק על שיחה עם בן סימון ועם אקוניס אבל למעשה זה תואם את המציאות שאתה מכיר מזמן אמת של פגישות של פוליטיקאים עם בעלי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העניין בתקשורת ביחס לקידום חקיקה שנועדה להשפיע באופן ישיר על העיתון, על העיתון
- 2 שלהם לטובה ועל העיתון המתחרה ישראל היום לרעה.
- 3 ת. התשובה לשאלתך היא כן אבל צריך פה גם לסייג ולהגיד עוד דבר לזכותם של, בוא ניקח
- 4 במקרה הזה את עופר נמרודי הם יצאו כנגד עיתון שהוקם בלי שום היגיון, בסיס, תכנית
- 5 עסקית כלכלית, אין שום דרך להוכיח עסקית-כלכלית את התופעה הזאת של ישראל היום
- 6 בתקופה שבכל העולם שוקעת עיתונות הפרינט לחלוטין,
- 7 ש. לכן הם נאבקו בזה
- 8 ת. הם מדממים לחלוטין ולכן הם יצאו להילחם נגד עיתון שקם לתפיסתם כדי להרוס אותם
- 9 פשוט.
- 10 ש. ולכן הם,
- 11 ת. ולכן הם מפעילים גם חקיקה, זאת אומרת זה מאוד הגיוני.
- 12 ש. בוודאי. אין לי טענה נגד מי שהלך ועשה את זה, כך עובדת הפוליטיקה, כך עובדת התקשורת.
- 13 ת. עופר נמרודי אם תיקח אותו במקרה הזה צריך להחזיק כלכלית את העיתון, הוא מנהל עיתון
- 14 שהוא מנסה כן לעשות ממנו עסק כלכלי, ממול יש עיתון שלא מתנהג על פי שום כללים
- 15 כלכליים זאת אומרת יש פילנטרופ שהחליט מסיבות אידיאולוגיות לכן הוא מקדם חקיקה.
- 16 ש. חקיקה וכדי לקדם חקיקה נפגשים עם חברי כנסת
- 17 ת. ברור
- 18 ש. ככה זה עובד?
- 19 ת. כן
- 20 ש. נכון. עכשיו, דרך אגב, חברי הכנסת מבינים את המשמעות של הסיקור בהקשר הזה כשהם
- 21 נפגשים וכו'.
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני רוצה לחזור למה שרצית מיד לדבר איתי עליו כשנתתי לך את הנייר שסומן נ/2229
- הצעת החוק. בוא נסתכל שנייה על רשימת המציעים, אני חושב שזה ייתן לנו שיעור טוב קצת
- או המחשה של דברים שאמרת מקודם על דרך הכלל, בוא נסתכל על שם שאתה בטח לא היית
- מעלה בדעתך אם לא הייתי מראה לך למצוא בראש הרשימה וזאת חברת הכנסת מירי רגב.
- ת. נכון
- ש. וחברת הכנסת מירי רגב אתה הצבעת עליה מיד לפני שאמרתי לך מקודם נכון?
- ת. כן
- ש. כי חברת הכנסת מירי רגב היא חברת כנסת מאיפה?
- ת. מהליכוד
- ש. והליכוד אליבא דכולי עלמא בטח בשנת 2009 קיבל יחס טוב ואולי אפילו טוב מאוד מישראל
- היום נכון?
- ת. כן
- ש. לכן זה דבר כמעט לא טבעי, לא נורמאלי למצוא חבר כנסת מהליכוד שמגיש הצעת חוק לסגור
- את העיתון שתומך במפלגה שלו.
- ת. מה אתה רוצה שאני אענה?
- ש. תשובה כן
- ת. לא, מירי רגב היה לה,
- ש. אני תיכף אראה לך למה מירי רגב עשתה את זה
- ת. הייתי עורך שבעה ימים כשהיה עליה כתבת שער אצלי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל למה זה חשוב?
- ש. למה?
- כב' השופט מ' בר-עם:** למה זה חשוב כל כך?
- ש. אני אסביר למה זה חשוב, כשבאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הצעת החוק הזאת לא נזכרת בכתב האישום
- 2 ש. אני אסביר כבודכם, אני אסביר, כתב האישום עושה זום אין גם בהיבט של תיק 4000 אבל
- 3 גם בהיבט של תיק 2000 ואומר קשר בין פוליטיקה וסיקור לתומכים בחוק או לא תומכים
- 4 בחוק, מקדמים חוק או לא מקדמים חוק זה נורא, זה שוחד אמר ניר חפץ על זה שזו, אני
- 5 חושב שהוא אמר הזיה אבל אני לא רוצה להוציא מפיך מילים שלא אמרת אבל הוא אמר
- 6 מילים קשות על הקונסטרוקציה הזאת כפי שהוא חווה אותה בזמן אמת, הוא חשוב שזה דבר
- 7 שהוא שגוי מכל בחינה וכל כך למה? כי ניר חפץ הוא אדם עם ניסיון, בכלל אני חושב שהוא
- 8 די ייחודי ניסיון רחב מאוד בעולם התקשורת וניסיון רחב מאוד בעולם הפוליטי, לא
- 9 כפוליטיקאי אבל כמי שמלווה בצורה קרובה מאוד זה בסדר לומר: קרובה, פוליטיקאים ולכן
- 10 הוא רואה מה קורה בתוך מפעל הנקניקיות. אני רוצה להיכנס איתו לאחד ממפעלי
- 11 הנקניקיות הצעת החוק מ-2009 ולראות שיש פה חברי כנסת שתומכים בהצעת החוק, כי הם
- 12 עושים את זה באופן מודע כי הם יודעים שהם יקבלו סיקור חיובי וזה בסדר, כי כך עובדת
- 13 הפוליטיקה כי אם חבר כנסת הוא חבר כנסת צעיר ממפלגה והוא רוצה שייסקרו אותו כי זה
- 14 לחם חוקו, אחרת אין לו זכות קיום אז הוא עושה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמור להעיד למה מירי רגב עושה או לא עושה מה שהיא
- 16 עושה.
- 17 ש. הוא לא אמור להעיד למה מירי רגב עושה, הוא מדבר על זה עם מילצ'ין, א. הוא מדבר על זה
- 18 עם האנשים בזמן אמת, זה חלק מהחומרים שהוגשו לכבודכם, מה לעשות? זה התביעה,
- 19 התביעה הגישה את זה,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... ל-2013
- 21 ש. כי א. ב-2013 לניר חפץ אין שום מעורבות בהקשר הזה. ב-2009 מי שהזמין את,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** בכתב האישום אין 2009.
- 23 ש. יש חלקים בכתב האישום שמדברים, בחלקים הלא רלוונטיים של כתב האישום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם: כן**
- 2 ש. ובכל זאת אני חושב כבודכם שאנחנו באמצעות הדבר הזה, אנחנו יכולים להראות פה את
- 3 הדרך שבה עובדת הפוליטיקה ויש לי עוד כמה דברים להגיד, אני אסביר דרך אגב למה זה כל
- 4 כך קריטי לנו בעוד רגע.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא שאלתי למה אדוני מציג את זה, שאלתי למה אנחנו
- 6 מתקדמים בכיוון שהתחלנו ללכת בו?
- 7 ש. אז אני מסביר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה הוא צריך לתת פרשנות למה שעשו אחרים?
- 9 ש. א. כי הוא יכול, זה לא פרשנות, התשובה היא שזה לא,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם יש לו ידיעה אישית?
- 11 ש. יש לו ידיעה אישית, בטח שיש לו ידיעה אישית
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אם יש לו אז שיענה
- 13 ש. תיכף נראה, בטח, זה עולה מהשיחות שלו עם מילצ'ין, עם סגל ועוד שיחות, לאט לאט אנחנו
- 14 שם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם מילצ'ין זה ידיעה אישית על למה והם..
- 16 ש. כן, בטח, על הסיבות, דרך אגב, לאו דווקא מירי, אני רוצה שנבין אני לא מדבר על מירי רכב
- 17 כמירי רגב, אני מדבר על הטיפולוגיה וזה ניר אמר מקודם על הטיפולוגיה של חבר הכנסת
- 18 הוא אמר את זה, אני בסך הכל חוזר עכשיו על מה שאמרת ניר ושוב, תרגיש חופשי לדייק
- 19 אותי, חבר כנסת, זה שיש חבר כנסת ממחנה מסוים שהיית מצפה לראות אותם תומכים זה
- 20 ודאי אבל אמר גם ניר שיש אנשים שלא היית מצפה לראות אותם תומכים והם בכל זאת
- 21 תומכים כי הם מבינים את המשמעות של הסיקור ואם זה דבר שהוא, אם הדבר הזה יוכח
- 22 פה והוא יוכח אנחנו חושבים שהוא בעל משמעות קריטית ביחס דרך אגב, לכל התיק אבל
- 23 בוודאי בתיק 2000 כי תיכף אני אראה לכם גם למה. בתיק הזה יש משמעות מיוחדת לדרך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבה הדברים נתפסו בזמן אמת, אני ארוחב בזה יותר מאוחר, עד כדי כך שאני חושב שזה
- 2 עמום לסיים את האירוע הזה המוזר שנקרא תיק 2000 שוחד שמעולם לא הוצע ולשיטת כתב
- 3 האישום לעולם לא התקבל ובקיצור אנחנו נקווה שבזה נוכל לסיים את זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב**
- 5 ש. אני שוב מתייחס איתך למירי רגב אז תאשר לי שבאותו זמן היא הייתה חברת כנסת חדשה
- 6 מטעם הליכוד?
- 7 ת. הייתה חברת כנסת הייתה יושבת ראש ועדת הפנים מהליכוד.
- 8 ש. והחוק הזה כבר אישרת הוא נועד לפגוע בישראל היום שזה עיתון שתמך באופן מובהק
- 9 במפלגת הליכוד?
- 10 ת. כן, מירי רגב התחלתי לומר לך היא, כשהיא פרשה מתפקיד דוברת צה"ל היה לה כתבה
- 11 במוסף שאני ערכתי, כתבה גדולה, אולי אפילו כתבת שער שבעה ימים והיו לה יחסים טובים
- 12 מאוד עם מי שהיה אז עורך העיתון רפי גינת והוא היה גם מעורב בכתבה הזאת, הוא למעשה
- 13 ביקש שתהיה הכתבה ולאורך כל העבודה על הכתבה הזו שהיא הייתה כתבה גדולה בשבעה
- 14 ימים כשהיא פורשת מדובר צה"ל ונכנסת לפוליטיקה זה ממש כתבת עוגן בחיים של
- 15 פוליטיקאי צעיר אז נוצרו יחסים טובים מאוד בינה לבין העיתון אבל אני מדגיש לך שבכל
- 16 הכתבה הזאת זה היה רק מול רפי גינת, ארנון מוזס מעולם לא צייץ ולא היה מעורב בשום
- 17 דבר שקשור בזה.
- 18 ש. אוקי
- 19 ת. אבל היה לה יחסים טובים עם העיתון כבר כשזה התחיל לפחות, אולי גם לפני כדובר צה"ל
- 20 אבל אני הייתי עד לזה כעורך שבעה ימים כשהיא עשתה את המעבר מהצבא לפוליטיקה.
- 21 ש. כשאתה אמרת בשיחה שלך עם מילצין ב-ת/338(ב) עמוד 13 שורה 10 אתה אומר ככה, חפץ -
- 22 כי, כי וגם בליכוד יהיו כאלו שיצביעו בעד החוק הזה, אתה מתייחס בין היתר, למירי רגב
- 23 למשל?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא יודע אבל זה הגיוני, אני לא יודע אם זכרתי באותו רגע את מירי רגב.
- ש. אחרי שאני אסיים להראות לך את כל החוקים שעלו באותה תקופה אני אראה לך את הסיקור של מירי רגב בתקופה הזאת בידיעות אחרונות, בוא נסתכל על זה ונראה איזה סיקור נעים ונוח היא קיבלה בידיעות אחרונות, זה יהיה מאוד קצר, לעומת סיקור קטלנית ואכזרי שהיא מקבלת היום, אני אראה לך את הפער בין הדברים האלה.
- אתה אמרת למילצין שגם ליברמן יתמוך בחוק, זאת אומרת אני רואה ששני חברי כנסת, נכון, דוד רותם וטבייב?
- ש. דוד רותם ואנסטסיה מיכאלי
- ת. מה, ורוברט טבייב זה לא של ליברמן?
- ש. רוברט טבייב היה של ליברמן אבל כפי שראינו אז הוא היה במקום אחר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מה השאלה?
- ש. וגם זה מתיישב עם מה שאמרת למילצין שגם איווט יתמוך בחוק, אנחנו רואים שבאמת שני חברי כנסת שלו שהם מהמגישים נכון?
- ת. כן
- ש. ואני רואה ברשימה הזאת גם חברי כנסת מש"ס למשל ניסים זאב
- ת. נכון
- ש. ואת אברהם מיכאלי. שניהם ממפלגת ש"ס
- ת. ניסים זאב לא אמור להיות פה. הוא לא אמור להיות במגישים
- ש. ובכל זאת הוא פה. וגם אברהם מיכאלי, חבר כנסת מש"ס
- ת. אולי בדיוק אריה דרעי לקח איזה נאפ או שזה היה אלי ישי של צהריים אז הוא חתם אבל הוא לא אמור להיות פה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו עו"ד חדד, מה השאלה אליו?
- ת. כבודכם אומר העד בשיחה המוקלטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא אומר?
- 2 ש. הוא אומר, אני שואל אותו האם הוא פה, האם הוא לא אמור להיות פה, הוא אומר הוא לא
- 3 אמור להיות פה, זו השיחה אגב, גברתי אנחנו מדברים על השאלה איך נתפסת, האירוע הזה
- 4 איך הוא נתפס בסביבת נתניהו, העד מספר לנו על זה מה יש בזה? אנחנו רוצים לדעת איך
- 5 נראית הפוליטיקה כי באים ומייצרים לנו איזושהו נרטיב חדש של פוליטיקה נקייה, טהורה,
- 6 תקשורת נקייה, בלי שיקולים כאלו של מי בעדי, מי נגדי, של תיתן לי ואתן לך, שמור לי
- 7 ואשמור לך, אנחנו רואים שהעולם הוא עולם אחר שבתוך היחסים של תקשורת ופוליטיקה
- 8 יש, אני אחזור על מה שאתה אמרת, אני מתנצל אם זה לא מילה במילה,
- 9 ת. סחר סוסים
- 10 ש. סחר סוסים ברמה הכי בהמית שיש, כך אתה אמרת.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. נכון וזה חלק מסחר הסוסים הזה. נכון?
- 13 ת. כן, זה יומיומי
- 14 ש. יומיומי ולכן זה לא שוחד ולא הפרת אימונים ולא שום דבר אחר, אבל אנחנו נגיע לשם
- 15 כבודכם.
- 16 עכשיו, תאשר לי שהתמיכה של לפחות חלק מחברי הכנסת, טוב, האמת אמרת את זה, לא
- 17 צריך את זה.
- 18 עכשיו, הצעת החוק הזו אני אומר לך שבסופו של יום היא לא עולה להצבעה בכנסת, אתה
- 19 זוכר את זה?
- 20 ת. לא, לא זוכר
- 21 ש. וברוך ה' היו עוד הצעות חוק. ב-2010 היו עוד שתי הצעות חוק, אני מציג לך את הצעת החוק
- 22 היא נקראה אז הצעת החוק לתיקון פקודת העיתונות, הגבלתה על הפצתו בחינם של עיתון
- 23 בתפוצה ארצית התש"ע-2010 והצעת החוק הזו הציעה, אני מצטט - לא יוציא אדם לאור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 עיתון בתפוצה ארצית המיועד להפצה לציבור בחינם לתקופה העולה על שנה מיום תחילת
- 2 הפצתו בחינם, בציבור זה, ציבור, למעט מוסדות המדינה, מוסדות ציבור אחרים אתה זוכר
- 3 את הצעת החוק הזאת?
- 4 ת. לא זוכר
- 5 ש. אתה זוכר שהיו הצעות חוק כאלה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. וגם ברור שהצעת החוק הזו נועדה לפגוע בישראל היום?
- 8 ת. נועדה לאלץ אותו למכור גיליונות ולא לחלק בחינם.
- 9 ש. כן, וזה דבר שפוגע באופן
- 10 ת. תשמע, פוגע זה שאלה האם אתה מחפש רק להיות רחב תפוצה ולהוריד את המתחרים שלך
- 11 או שאתה מחפש להיות עיתון כלכלי, ההצעה הזאת הייתה הופכת את ישראל היום לעיתון
- 12 שמפסיד פחות ממה שהוא מפסיד בפועל, אז השאלה לפגוע, אם בעל הבית לא אכפת לו
- 13 מהכלכלה אז אתה צודק שזה לפגוע ואם בעל הבית אכפת לו גם שהעיתון הזה לא יהיה בור
- 14 ללא תחתית אז זה לא הצעה, זה הכל עניין יחסי.
- 15 ש. א. התשובה שלך היא תשובה נכונה ובאמת אפשר להסתכל על זה כך או אחרת אבל מבחינתו,
- 16 ברור שמבחינתו של נתניהו ושלדון הצעת החוק כזאת אמורה לפגוע בו.
- 17 ת. כן, לפגוע בתפוצה, בהשפעה
- 18 ש. ברור
- 19 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני רוצה רגע לעצור כי יש פה קו שלם, אני מתנגדת, יש פה קו שלם
- 20 ש. את רוצה שהעד יצא?
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא. יש פה קו שלם של שאלות שעוד לא הונח הבסיס האם העד מכיר את
- 22 הצעת החוק הזאת בזמן אמת, האם הוא היה מודע לפרטים האלה, האם הוא עכשיו עושה לי
- 23 הסבר ופרשנות ומסקנות שנובעות ממה שעו"ד חדד מניח בפניו? אני חושבת שזה רלוונטי אם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד מסביר מה שלדון היה צריך להרוויח או היה צריך להפסיד, שקודם נבין האם הוא מסביר
- 2 לי את זה עכשיו או שהוא היה ער להצעת החוק הזאת בזמן אמת, הוא הכיר את הדברים
- 3 והדברים דוברי הרי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול גם לענות על דברים שהיום גם אם הוא לא היה
- 5 ער לזה אז, אם הוא רואה משהו על בסיס הידיעות של ה... אז הוא יכול לענות.
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** שיובהר העד מסיק עכשיו מסקנות
- 7 ש. העד לא מסיק עכשיו מסקנות, העד מדבר על הדברים בשיחה מוקלטת
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עו"ד חדד
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** על הצעת החוק הנוכחית שהונחה בפניו כעת, אני מבקשת שהעד יבהיר אם
- 10 הוא הכיר אותה ואם זה דובר בזמן אמת
- 11 ש. אני שאלתי אותו, אתם לא הקשבתם כי דיברתם ביניכם, אתם לא הקשבתם.
- 12 אני שאלתי אותו האם הוא זוכר את הצעת החוק? הוא אומר שלא. האם אתה זוכר את
- 13 משפחת ההצעות החוק האלה? הוא אמר שכן, כך ממש התחלתי אתם פשוט הייתם עסוקים
- 14 ביניכם בחילופי פתקים במקום להקשיב.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אני לא רוצה לומר את זה שוב, אתם רוצים דו
- 16 שיח ביניכם, אז במקום אחר. לא כאן, בוודאי לא כשהיא באמצע טיעון, אבל העד עונה, העד
- 17 אמר שהוא לא מכיר הוא רואה את זה והוא אומר מה שהוא יודע. זה מה שהוא יודע.
- 18 ש. אמרנו שאתם רוצים שנסיים היום.
- 19 הצעת החוק האחרונה גברתי לא סומנה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא סומנה אתם פשוט לא נותנים לי לומר, היא סומנה.
- 21 **התקבלה וסומנה נ/2231.**
- 22 ש. אז הצעת החוק הזאת כפי שניתן ללמוד מתחתית המסמך ופה כדי שחברתי תנוח דעתה אני
- 23 רוצה שתלמד מתחתית,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני במפורש זוכר שהייתה הצעת חוק שנועדה לאלץ את ישראל היום למכור, האם זו זו ומתי
- 2 היא הייתה? אני לא זוכר אבל זה שבאופן כללי הייתה הצעה כזו,
- 3 ש. את הצעת החוק הזו אתה גם מכיר, תיכף אני אראה לך למה, בגלל שהיא היחידה שהתקדמה
- 4 לדיון ולכן אתה ודאי מכיר אותה אבל בסדר.
- 5 עכשיו, את הצעת החוק הזו, זה הצעת חוק שהגישה אותה חברת הכנסת מרינה סולודקין
- 6 אתה רואה את זה בראש המסמך?
- 7 ת. כן
- 8 ש. שהיא מהמפלגה של?
- 9 ת. נדמה לי שזה, לא זוכר אם זה קדימה
- 10 ש. קדימה, סליחה, אתה צודק, קדימה. אתה וראש הממשלה לשעבר למעשה כל הסביבה שלו
- 11 תפסתם כמו שאמרת לי בעצם,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב, מאיזה תאריך זה?
- 13 ש. הצעת החוק מ-8 במרץ 2010. התפיסה הייתה, שוב, אתה דייקת דיוק שהוא נכון, האם זה
- 14 טוב או רע? האם טוב לך מה שאתה רוצה או מה שנכון לך?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אבל מבחינת הרצונות בוודאי זו הייתה הצעת חוק שהיא לא טובה ושאמורה הייתה לפגוע
- 17 בישראל היום, מבחינת לפחות הרצונות, אני שם בצד את מה שאמרת, זה בהחלט מבחינה,
- 18 נכון. ת.
- 19 ש. אני מניח גם שהייתה תפיסה שאתה תאשר שאם יגבו כסף על ישראל היום בוודאי שהם יהיו
- 20 נפוצים פחות?
- 21 ת. הרבה פחות
- 22 ש. ולכן אם אתה רוצה עיתון,
- 23 ת. זה כמעט לרדת לתפוצה של,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** עיקרון יסודי וכלכלה נדמה לי.
- 2 ש. בסדר, כי מקודם היה שיח בנושא הזה,
- 3 ת. גם מוצר שהציבור התרגל לקבל בחינם, הוא לא ישלם עבורו זה להוריד את התפוצה לאפסית.
- 4 ש. אז אם אנחנו חוזרים לשיח שניהלת מקודם מה נכון או לא נכון, אולי הוא מפסיד פחות כי
- 5 היה לו פחות עיתונים והכל היה קורס בתוך עצמו במובן הזה אבל העיתון כעיתון בעל תפוצה
- 6 הוא היה חווה משבר אדיר?
- 7 ת. הוא היה הופך להיות עיתון נטול כל השפעה.
- 8 ש. הבנתי. היה ברור שגם את הצעת החוק הזאת, היה ברור לכם או לנתניהו, לך, לסביבתו שגם
- 9 את החוק הזה הם מקדמים בעלי האינטרסים בידעיות אחרונות, במעריב, בעיתונות
- 10 הכתובה?
- 11 ת. זו הייתה התפיסה הרווחת אצל נתניהו וסביבתו.
- 12 ש. אוקי. עכשיו אני אציג לך את הצעת החוק האחרונה בסריה הזאת, היא הצעת חוק הגבלים
- 13 עסקיים, תיקון, איסור על תמחור טורפני והיא ביקשה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי היא?
- 15 ש. גם ממרץ 2010 אין לי אבל את היום. 15 במרץ 2010 וגם היא נועדה למנוע למעשה מישראל
- 16 היום להיות מופץ, מה שהיא רצתה לקבוע זה שאסור למכור מוצר מסוים, מחיר נמוך
- 17 בחמישים אחוז מעלות הייצור שלו לתקופה של יותר מחצי שנה
- 18 ת. מחירי היצר
- 19 ש. כן, נכון, וגם הצעת החוק הזאת באה לעולם כדי להתמודד עם ישראל היום.
- 20 ת. זה אני כבר לא זוכר בכלל.
- 21 ש. אוקי. ואני אומר לך גם על הצעת החוק הזאת מי שהגיש אותה זו גם מירי רגב ודודו רותם
- 22 ומרינה סולודקין כמו שאתה יכול לראות?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2232.

2 ש. רק כדי, כיוון שאתה לא זוכר אני בכל זאת אנסה טיפה לרענן לך את הזיכרון מכתבה בעיתון
3 מ-23 במרץ 2010 של הכתב צחי זרחיה, ששם הוא אומר באופן ברור שהצעת החוק הזאת
4 היא הצעת חוק שנועדה לטפל בישראל היום, אתה יכול להסתכל, אני יכול להקריא. הוא
5 מספר שם על פגישות של חיים רמון שהוא פועל לקדם את הצעת החוק הזאת שהיא נועדה
6 למנוע מכירה במחיר כלכלי, ושרמון מיוודד עם המו"ל של ידיעות אחרונות ובכנסת מעריכים
7 שאם תחוקק הצעת החוק היא תמנע משלדון לחלק גיליונות חינם וכו', זה היה השיח הפוליטי
8 באותו זמן?

9 ת. נכון

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכתבה התקבלה וסומנה נ/2233.

11 ש. עכשיו תאשר לי שגם בהקשר הזה התמיכה של רגב
12 כב' השופט מ' בר-עם: מירי רגב וכך הלאה, תתקדם הלאה, הדברים מדברים בעדם, הוא לא מכיר
13 את הצעת החוק
14 ש. לא, הוא כן, הוא כן, תיכף כבודכם יראה, פשוט יש קטע שכבודכם לא מכיר אבל ניר בהחלט
15 יודע על מירי רגב ועל, הוא יודע את זה. דרך אגב, במערכת הפוליטית כולם התייחסו לחוקים
16 האלה כמקשה אחת, חוקי ישראל היום.

17 ת. נכון

18 ש. והיה ברור שזה כל הזמן ורסיה כזו או אחרת, עוד לא דייוק בדיוק את המנגנון אבל הרצון
19 היה לפגוע אנושות בישראל היום כי הוא, דרך אגב, כמו שאמרת, הוא פוגע אנושות בעיתונות
20 הכתובה.

21 ת. עוד פעם, אתה יכול לדייק את זה?

22 ש. זה היה ברור שמחפשים את הורסיה, זאת אומרת הייתה הצעת חוק ראשונה שניסתה בנתיב
23 כזה, הצעת חוק שנייה בנתיב כזה, הצעת חוק שלישית בנתיב אחר אבל הרעיון היה אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מטרה לבוא ולמנוע את התופעה הזאת שנקראת ישראל היום כי הוא היה עיתון שחולק
2 בחינם?
3 ת. נכון
4 ש. וגם שלדון להבנתך לפחות ממה שאתה שומע ממילצין כי אתה הרי לא דיברת עם שלדון
5 ת. נכון
6 ש. גם שלדון הבין כך את הדברים? לפי מה שאתה שומע ממילצין?
7 ת. מילצין אומר לי ששלדון תופס את זה כהכרזת מלחמה עליו ואני כאמור לא היה לי אף פעם
8 שום דרך אחרת לדעת מה אומר,
9 ש. לא דיברת עם שלדון אף פעם גם
10 ת. נכון וגם בהיבט הזה בנימין נתניהו לא אמר לי מה שלדון אומר.
11 ש. ואתה שנמצא אז בקרבה משמעותית לנתניהו נכון?
12 ת. כן
13 ש. צמוד צמוד
14 ת. כל היום
15 ש. מה זה?
16 ת. כל היום איתו,
17 ש. אתה בוודאי יודע שהוא היה מודע לניסיונות האלו של חברי הכנסת מהאופוזיציה
18 ומהקואליציה להעביר את יוזמות החקיקה האלה נכון?
19 ת. כן
20 ש. ושהוא גם התנגד ליוזמות האלה הוא ניסה,
21 ת. הוא התנגד והוא למעשה הוא היה אחראי על ראשי סיעות הקואליציה בעצם שיישרו קו איתו
22 וגם מי שהיה באותם ימים יושב ראש הקואליציה עסק בזה, כמדומני שזה היה באותם ימים
23 זאב אלקין אבל אני לא בטוח.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תאשר לי שנתניהו
ת. מטעמו, כלומר הוא הפעיל אותו. הייתה גם יועצת ראש הממשלה לכנסת ששמה פרח לרנר
שגם עסקה בזה.
ש. נגיע לפרח. תאשר לי שנתניהו היה מאוד מודאג מהיוזמות האלו?
ת. גם שלום שלמה שהיה יועצו הפוליטי גם הוא עסק בזה, הוא היו מזכיר הממשלה.
ש. תאשר לי שנתניהו
ת. וגם נתן אשל עסק בזה שהיה ראש הסגל.
ש. ברוך ה' כולם עסקו זה?
ת. כן, כן, נתן אשל עסק בזה פול טיים
ש. פול טיים. תאשר ליל שנתניהו גם היה מודאג מהיוזמות האלה לכן יש כל כך הרבה אנשים,
אתה זורק לי פה שמות, יש פה אינפלציה של שמות כי הפחד היה שאפילו חברי כנסת
מהקואליציה יכולים לתמוך בהצעות החוק האלה?
ת. מהרגע שסיעת ליברמן תמכה בקו שהוא נגד הקואליציה אז בוודאי שזה התנדנד לכאן ולכאן,
זאת אומרת, אני לא זוכר בדיוק כמה הייתה הקואליציה בלי סיעת ליברמן, יכול להיות
שעדיין היו 60 או 61 בלעדיה אני חושב שהיו 67 בקואליציה אבל עדיין זה כבר היה, זה הצריך
מעורבות אישית של ראש הממשלה.
ש. יכולים להיות חברי כנסת מהליכוד שיצביעו בעד או שהם ייקחו,
ת. יכולות להיות עריקות
ש. או שהם יחלו בקורונה לפני שהקורונה מגיעה
ת. כן, יכולות להיות עריקות
ש. זו הייתה המחשבה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אקריא לך מכתבה בדה-מרקר מאותה כתבה שדיברת עליה מקודם בדה-מרקר היא מדברת על ההיערכות לעצירת החוק לפני שהוא עולה לדיון בכנסת אז ב-2010 תיכף אנחנו כמובן נצפה, נראה מה קרה בכנסת, זה חשוב אבל אומר שם הכתב, אני מניח שזה שוב זמנים שאתה שם, ראש הממשלה בנימין נתניהו קיבל באחרונה עדכון על ההיערכות הקואליציה נגד שתי הצעות החוק הראשונות וההערכות הן כי תוטל משמעת קואליציונית על שרי הממשלה וחברי הכנסת מהקואליציה להתנגד להם. בקואליציה מודעים לתמיכת ישראל ביתנו, כמו שאתה אומר ומציינים שיו"ר ישראל ביתנו שר החוץ ליברמן נחשב אף הוא לידיד של מוזס ואני אומר לך שכתוב אחר כך שהוא גם קיצר את החופשה שלו או את הביקור שלו בחו"ל כדי להיות פיזית באולם, במליאה בזמן ההצבעה. נכון?
- ת. אני לא זוכר את זה שאיווט קיצר
- ש. עזוב את איווט, נשים את איווט בצד
- ת. אני לא כל כך זוכר את ההצבעה הזאת
- ש. אתה זוכר אבל שהייתה היערכות כדי למנוע את המעבר של החוק?
- ת. באופן מאוד כללי.
- ש. הבנתי. עכשיו, החשש היה בסביבה של נתניהו, אמרת את זה כבר הרבה פעמים, החשש היה לא רק שיהיו חברי כנסת שיצביעו כדי לקבל, לזכות בעדנה תקשורתית, יצביעו בעד החוק אלא גם כאלו שיעדרו ואז אם יש לך באמת קואליציה שהיא נשענת על 67 חברי כנסת, שוב, אני באמת לא זוכר אז אני אקח את המספר שאתה נתת מינוס המפלגה של איווט אז כל אחד כזה שפתאום תופסת אותו איזושהי מחלה פתאומית כל אחד כזה הוא פתאום אם הוא לא מגיע אז זה יכול להיות קריטי
- ת. כן
- ש. להפסד בהצעה הזאת נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הנה, באמת אומר אותו כתב בדה-מרקר כי זה מה שכולם העריכו באותו זמן, ההערכה היא שחלק מהח"כים יעדיף להיעדר מהצבעה כדי לא להסתכסך עם ידיעות אחרונות ומעריב להתנגד להצעה או מנגד אם ישראל היום לתמוך בו, נכון?
- ת. נכון
- ש. זו הייתה התפיסה הרווחת בפוליטיקה כפי שאתה חווית אותה בזמן אמת?
- ת. נכון.
- ש. וזה אך טבעי ומוכר בשדה הפוליטי, אנחנו לא מדברים פה על שום דבר שהוא חדש?
- ת. זו הייתה שיחת היום בכנסת.
- ש. הבנתי
- ת. באותם ימים
- ש. רק באותם ימים
- ת. שהחוק הזה היה על המדוכה.
- ש. עכשיו ניר אם אתה זוכר לפני קצת יותר משנתיים היה פרסום בחדשות 13 לגבי הקלטות של היועץ לשעבר של מירי רגב, בחור בשם איתן כהן,
- ת. אני מכיר את איתן כהן, אני לא זוכר את ההקלטות הללו.
- ש. אז היו כמה הקלטות, דרך אגב, הוא משרבב את השם שלך פנימה באמת אני לא הולך לנגוע בזה אבל מה שהוא אומר בהקלטה, אנחנו מציגים לו או שאני רק אקריא? אני רק אקריא.
- למשל ישראל אומר ככה, הוא מספר על מה שקרה באותו זמן על התמיכה של מירי רגב בהצעות החוק האלו ב-2009 למשל ישראל ביתנו וכל הסיפור הזה אמרתי לה זה דבר חמור שאת עושה, היא אמרה אני עכשיו רק חדשה וצריכה להתפרסם, איך אני אתפרסם? אני אלך עכשיו נגד הזרם נגד ישראל היום וכאילו ביבי, בוא ניתן יד לידיעות אחרונות. ישראל היום החרים אותה אבל ידיעות אחרונות נתנו לה כותרות עמוד שער, אמרתי לה מירי את עושה טעות, זה לא טוב לצאת נגד ראש הממשלה ודבר שני, החברה שלנו לא אוהבים את זה. היינו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקבלים טלפונים מה מירי עושה, למה היא עושה את זה? זה משקף את הדברים כפי שאתה
2 מכיר אותם מזמן אמת נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו, אני אומר לך שבדיקה שנערכה על ידי דה-מרקר בעקבות פרסום ההקלטה הזאת של
5 איתן כהן עלה בצורה, מהפרסום הזה עלה בצורה חד משמעית, הם עשו בדיקה שמירי רגב
6 קיבלה סיקור חיובי במיוחד בידיעות אחרונות בשנתיים הראשונות שלה כחברת כנסת ב-
7 2009, 2010 המועדים הרלוונטיים להצעות החוק, אני אראה לך את זה, נגיש את זה גם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה אליו?
- 9 ש. כן, בטח
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקבל וסומן נ/2234.
- 11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כבודה אני רק אומר, אני לא מתנגדת לזה אבל אני מתנגדת להנחה המובלעת
12 בשאלה שהיה פה סיקור חיובי כתוצאה, יש הנחה מובלעת בשאלה, אני לא מתנגדת לעצם
13 ההגשה כרגע אבל אני אומר שיש פה איזושהי הנחה מובלעת בשאלה, לכן קמתי.
- 14 ש. אני שמעתי את ההערה של חברי,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין טענה לתיאום מוקדם ולסיכום ולשיחות וכך הלאה, זה מצב נתון
- 16 ש. א. אני חושב שהיה, אני חושב אבל שאין בזה שום דבר אני חושב אבל שבכל מקרה אני לא
17 עוסק בשאלה למה ידיעות עשה את מה שעשה, אני עוסק בשאלה מה כל אחד בפוליטיקה
18 חשב לעצמו, לא קשור בכלל לעיתון. ניר בתקופה הזאת לא בעיתון בכלל ולכן אין הנחה או
19 יש הנחה זה לא רלוונטי, אנחנו לא דנים בנושא הזה, אנחנו עוסקים באיך הפוליטיקה חווה
20 את עצמה ואת העיתון ואת התחושות ועם סיכומים מוקדמים וכו' וכו'.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה לעד?
- 22 ש. אני אומר לך לפי המחקר קודם כל, בוא נציג את הדברים רק, לפי הבדיקה הזאת של דה-
23 מרקר מירי רגב זוכה באותו זמן ל-140 אזכורים חיוביים בידיעות אחרונות בשנתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשונות שלה כחברת כנסת למרות שהיא לא החזיקה, היא לא הייתה בתפקיד של שרה זו
- 2 כמות גדולה לחבר כנסת חדש נכון?
- 3 ת. כן, אבל היא הייתה מהתחלה רבת עוצמה כי אתה יודע זה כמו, אתה יודע יש עורכי דין
- 4 צעירים אבל הם הצליחו להיות בכירים בגיל צעיר אז גם היא יודעת
- 5 ש. אתה גם
- 6 ת. לא, אני התכוונתי אליך אבל היא יודעת את כללי המשחק, היא מניפה את ועדת הפנים של
- 7 הכנסת לכוח אדיר מהתחלה היא פשוט פוליטיקאית מאוד טובה.
- 8 ש. אין בספק בזה ובכל זאת היא כל כך פוליטיקאית טובה שהיא לא הצליחה אפילו לייצר
- 9 לעצמה כתבה שלילית אחת בידיעות אחרונות בשנתיים האלו, עד כדי כך טובה.
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. זה טוב מדי
- 12 ת. כנראה היא עבדה עם העיתון, סיפקה לו מידע, נתנה לו בלעדיות, הייתה גם מיוחדת עם
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, באמת עד כאן, כנראה, כנראה
- 14 ש. לא, זה לא כנראה, כנראה לפי מה שאתה יודע זה כנראה או שאתה מכיר את הדברים מידיעה
- 15 אישית ביחס למירי רגב בתקופה שלה?
- 16 ת. היא עובדת בצורה מאוד מקצועית גם עם התקשורת, והיא יודעת לייצר קשרים אישיים אני
- 17 מכיר את מירי רגב, את מירי רגב אני מכיר ממש לעומק
- 18 ש. זו ידיעה אישית, זה לא משום מקום אחר
- 19 ת. אז אם היא למשל מחליטה לשים את יהבה על ידיעות אחרונות אז היא מקבלת שם סיקור
- 20 מאוד מאוד חיובי ובמקומות אחרים דופקים אותה בגלל זה, ככה זה עובד, כלומר ברגע שכלי
- 21 תקשורת אחד מזהה שהיא עובדת עם כלי תקשורת אחר אז, היא מלוטפת איפה שהיא
- 22 משתפת פעולה והיא חוטפת, מלוטפת וחוטפת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפרופו מלטפת אז זה אכן טבעי שהיא מקבל סיקור כזה חיובי שם גם שיתמוך בהצעות החוק האלו?
- ת. כן, זה הגיוני.
- ש. עכשיו, בוא נמשיך. לאור ההערה של כבודכם אני קצת רוצה לדלג. רק כדי שלא נשאר את זה כאילו שיש בזה איזשהו אבק של משהו לא בסדר תאשר לי שזו התנהלות הגיונית, לגיטימית של חבר כנסת צעיר, אמרת מוכשרת, שמבין את הסביבה הפוליטית תקשורתית היטב?
- ת. זה גם התנהגות
- ש. וגם נפוצה
- ת. היא נפוצה ומקובלת אצל פוליטיקאים אבל גם אצל כלי תקשורת, זה לא רק מאפיין את ידיעות אחרונות
- ש. ברור, ברור
- ת. אני מפנה אותך לחברי כנסת שתמכו בחוק הריכוזיות איזה ליטופים, מגה ליטופים הם קיבלו בדה-מרקר שזה כאילו, הם אחראים על טוהר המידות בעולם פחות או יותר אז תבדוק את זה.
- ש. אתה רוצה להרחיב על זה משפט?
- ת. לא, לא צריך הבינו את הרעיון
- ש. נבדוק, ביקשת לבדוק.
- ת. מרוממים כאלה פוליטיקאים לגבהים, למה? כי העיתון יש לו אג'נדה, זאת אומרת מה שאני אומר לך זה לא רק ידיעות אחרות, במקרה הזה, זה אג'נדה כלכלית, יש כל מיני אג'נדות לכלי תקשורת. יש אג'נדה שהיא בעד פלסטינים, יש כל מיני אג'נדות, יש בעד מתנחלים.
- ש. אני מדבר כרגע על הריכוזיות, זו אג'נדה כלכלית, זו לא אג'נדה
- ת. זה אידיאולוגיה, כן. אידיאולוגיה, אג'נדה אינטרסים, השד יודע מה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזר למקשת החוקים שלנו, שלושה חוקים ב-2010 אמרתי לך שרק הצעת חוק אחת
עלתה בסופו של דבר, הגיעה למליאה וההצעה הזו הייתה הצעת החוק של מרינה סולודקין
אם אתה זוכר שמחייבת למכור מעל שנה, אתה זוכר את זה נכון?
ת. אני זוכר, זו ההצעה שאני זוכר, כן. אני לא זוכר את האירוע עצמו.
ש. אז בוא ננסה לרענן לך את הזיכרון תוך כדי, אתה צמוד לראש הממשלה באותה תקופה,
אנחנו מדברים על יוני 2010, אתה רק בשלהי 2010 עוזב נכון?
ת. אני עוזב בסוף דצמבר.
ש. בסוף דצמבר, שלהי 2010 אז אנחנו נרצה להציג לך את הפרוטוקול של הדיון, ננסה לעשות
את זה גם ויזואלי קצת, זה גם נחמד, יש דרך?
---- מקודם זה עבד ופתאום יש ניתוקים.
ש. טוב, ננסה לעשות את זה מהכתובים כדי לא לבזבז לכולם את הזמן ואם יאיר יצליח
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נראה שלא מחוברים טוב.
ש. אולי תנתק ותחבר מחדש?
---- ננסה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נקבל את זה ואולי בינתיים תקריא
ש. כן, נעשה את זה בינתיים בקריאה, אני לא יודע אם אני משכנע כמו הדוברים אבל בכל זאת.
הצעת החוק הזאת עולה ב-2 ביוני 2010
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, זה הדיסק, בואו נעשה סדר.
התקבל וסומן נ/2235 הדיסק יהיה (א) והתמליל יהיה (ב).
ש. אז זה הפרוטוקול של הדיון, ההצעה הזאת עולה להצבעה ב-2 ביוני 2010, אמרתי לך שראש
הממשלה מקצר את הנוכחות שלו בחו"ל כדי להגיע לאירוע הזה כדי לאכוף כמו שאמרת
משמעת קואליציונית וסימנו את הדברים גברתי?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן סימנו נ/2235 (א) הדיסק והתקליטור (ב) התמליל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה קריאה טרומית, קריאה ראשונה, מה זה הדיון הזה?
- 2 ש. זוהי קריאה טרומית. אני כבר עושה לך ספוילר הצעת החוק נדחית, לא מעבירים אותה לדיון
- 3 בוועדות אתה זוכר את זה?
- 4 ת. לא
- 5 ש. טוב. עכשיו הנוכחות אבל שלראש הממשלה בישיבה כזאת במיוחד לאור כל מה שאמרנו
- 6 מקודם היא קריטית נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. יש חשיבות שהוא,
- 9 ת. אם הוא לא יהיה, הוא יפסיד את ההצבעה כנראה
- 10 ש. ולכן אני אומר לך שפורסם אז בדה-מרקר שהוא קיצר את הנסיעה שלו בביקור בחו"ל כדי
- 11 להגיע להצבעה, אם אתה לא זוכר זה ודאי מתיישב לך עם הדברים.
- 12 ת. אני לא זוכר אבל מן הסתם, אם הוא היה בחו"ל סביר להניח שהייתי גם בחו"ל אז אני ידעתי
- 13 מזה אז אבל אני לא זוכר
- 14 ש. טוב, זה באמת היסטוריה רחוקה. החשש של נתניהו היה שזה יעבור כי יש אינטרס לידיעות
- 15 אחרונות שיש להם מהלכים, יש להם כוח בכנסת להעביר חוק כזה.
- 16 ת. כר אמרנו שכנראה שההצבעה הייתה אמורה להיות צמודה.
- 17 ש. אני אומר לך, אמרנו שהיה מאבק, בסופו של יום החוק לא עובר, אבל מה שמעניין זה לא
- 18 התוצאה אלא דברים שהוקלטו, אז אני אומר לך שבישיבה הזאת הדברים צפו ביחס לשאלה
- 19 למה פלוני מצביע כך, למה אלמוני מצביע אחרת מה האינטרס של זה ומה האינטרס של
- 20 ההוא, הכל צף, הקשר בין הסיקור לבין הפוליטיקה, לבין האופן שבו הפוליטיקאי מתנהג,
- 21 האם הוא עושה את זה בשביל לקבל סיקור, האם הוא עושה את זה כדי לקבל סיקור מזה או
- 22 לקבל סיקור מאחר, הדברים צפו, אמרת שזו הייתה שיחת היום, שיחת היום הפכה להיות
- 23 גם שיחת היום בפרוטוקול, אז אני מקריא לך מפרוטוקול ישיבת הכנסת מעמוד 79 שם יש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזשהו נאום של גברת סולודקין זיכרונה לברכה ויו"ר הכנסת דאז רובי ריבלין מבהיר שהשר
2 גלעד ארדן ישיב מטעם הממשלה וחבר הכנסת דאז בראון מעיר לו הוא אומר אני חושב שאלה
3 שכותבים בעיתון הזה לא יכולים לענות, אלה שיש להם טור בעיתון לא יכולים לענות. כך
4 אומר בראון ביחס לרצון שידבר גלעד ארדן מטעם הממשלה ואז בתגובה לאמירה הזאת
5 משיב יו"ר הכנסת רובי ריבלין לחבר הכנסת בראון
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעמוד.
7 ש. זה עמוד 82-83 לפרוטוקול בסרט רק שזה יהיה לפרוטוקול, זה דקה 11.45 שם זה מופיע. אז
8 אומר ככה, אומר יושב ראש ראובן ריבלין, תודה, אני מזמין את השר ארדן להשיב בשם
9 הממשלה, חבר הכנסת בראון - השאלה יכולה להישאל גם אם מי שכותבים עליו בעיתון יכול
10 ואז כתוב רוני בראון, כנראה לא שומעים אותו, ורובי ריבלין אומר אה, זה לא, זה לא, הבנתי,
11 זאת אומרת מי שכותבים עליו בעיתון לא נוגע בדבר רק מי, כן. אז הוא ממשיך ואומר, היה
12 אומר פעם החכם בראון כל מי שהולך עם חמאה על הראש בשמש בלי כובע שלא ילך עם
13 חמאה כאשר החמאה יוקדת. אז אומר רוני בראון - מה שייך כל ההרצאה הזאת? עונה לו
14 היושב ראש רובי ריבלין, לא לך אני אומר, ההרצאה הזאת פה מנסים, ההון בהון להכות אחד
15 בשני והכנסת תשמש במה בבקשה. אז הוא אומר שוב בראון, מה שייכת כל ההרצאה הזאת?
16 אומר ריבלין כן, כן, כן, כולם פה ממש רק בתמימות הגיעו כדי להצביע על החוק הזה. כשהוא
17 אומר ההון בהון הכוונה היא כמובן לשלדון ומוזס נכון?
18 ת. הוא אומר, הוא אומר מפוזיציה, כן.
19 ש. הוא אומר מפוזיציה. כשהוא אומר שכולם יודעים במה מדובר זה בהחלט כולם הבינו במה
20 מדובר.
21 ת. כולם בינו במה מדובר, כולם ידעו אבל הקרב האמיתי היה בנימין נתניהו מול ארנון מוזס,
22 במקרה הזה גם עופר נמרודי אבל לא שלדון, שלדון לא היה לו כוח פוליטי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש ואז בהמשך הדיון, בראון מעיר ליו"ר הכנסת הוא אומר לו שהדברים שלו יזכו אותו במאמר בעיתון ישראל היום, הוא אומר לו רוני בראון, זה עמוד 84 לפרוטוקול, מאמר מערכת אומר מחר על יושב ראש הכנסת, כלומר העובדה שהוא עכשיו פועל למען ישראל היום מזכה אותו במאמר מערכת.
- ת. כן.
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה רגע ניר אני עוצרת ואני מתנגדת. אני מתקשה, אני מנסה להבין רגע מה קורה פה, חברי עו"ד חדד מקריא מתוך פרוטוקול של ישיבת הכנסת, כשהעד לא היה בטח שהוא היה, מה זאת אומרת? ודאי שהוא היה, הוא אמר אין סיכוי שבישיבה כזאת הוא לא יהיה עם ראש הממשלה.
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, הוא אמר שבחוץ לארץ שהוא היה איתו יש סיכוי שבישיבה כזאת אתה לא נמצא?
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל רק שנייה סליחה עו"ד חדד תן לי לסיים, הוא מבקש לפרשן את מה שאומר חבר הכנסת בראון או מה שאומר יושב ראש הכנסת רובי ריבלין אני חושבת שזה קצת רחוק מדי, יש הבדל בין לשאול את העד על מה היה באותו שלב בכנסת, מה דיברו מהניסיון שלו לבין לבקש ממנו לתת פרשנות למה שאומר חבר כנסת בראון או יו"ר הכנסת ריבלין.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לענות?
- ש. כן, אני אגיב. א. ניר היה בישיבה הזאת, אני חושב שהוא גם יסביר שלא יכול להיות שבישיבה כזאת גם אם הוא לא זוכר אותה, הוא לא נמצא. הוא אמר את זה מקודם, אם צריך הוא יחדד את זה ו-ב. שוב, יש פה שאלות לאחר הטקסטים שאני מקריא לו. אני צריך להקריא לו אותם כדי שאוכל לשאול שאלות על הסטייט אוף מיינד שלו בהמשך אז חברתי מתנגדת באמצע ואז אין מהלך, היא שואלת למה אין פה מהלך כשהיא קוטעת את הדברים באמצע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

יש פה עוד מעט מאוד דברים להקריא, אנחנו לא הולכים לבלות פה ימים ארוכים כדי לקבל
חוות דעת מתחום הסברה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר נחכה לשאלות מר חפץ, אל תענה לשאלה ואם עדיין
תהיה התנגדות
עו"ד קרן צבירן-לצטר: כבודכם הם נכנסנו תוך כדי, זאת אומרת עו"ד חדד שואל נכון? נכון?
ש לא, אני לא הקראתי ואמרתי נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עו"ד חדד יקריא ישאל שאלות, העד לא יענה ואם
לגברתי תהיה התנגדות נשמע אותה.
ש. אז אומר רובי ריבלין בתשובה למה שאומר רוני בראון, לא, שר האוצר, כלומר שר האוצר
לשעבר רוני בראון העירו לחברי כנסת שמחר הם יקבלו איזשהו מאמר בעיתון כנראה מקומו
לא ייפקד, זה בעיתון אחר, כנראה בעיתון אחר. לאחר סיום הנאומים מספר יו"ר הכנסת,
מודיע על זה שלשר הרווחה יש לו איזשהו עניין אישי בעניין לפני ההצבעה בגלל שהוא ייצג
בעבר את שלדון אז הוא מספר על זה ואז מתנהל שיח ואומר ככה יו"ר הכנסת ריבלין
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אדוני?
ש. בעמוד 89.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר בסוף
ש. כן, אמרתי, זה הקטע האחרון. חבר הכנסת בראון יש לך הודעה על קשריך עם איזה עיתון?
שואל אותו ריבלין, ויש קריאות ואומר ריבלין, לא, לא, בבקשה נא להודיע הודעה אישית ואז
מדברים, אף אחד כמובן לא מודיע על שום קשר שיש לו עם עיתון כזה או אחר, לא מימין,
לא משמאל, לא מלמעלה ולא מלמטה, אף אחד לא מודיע על שום קשר.
עכשיו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגענו לשאלות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. תאשר לי שלמיטב ידיעתך קודם כל אף פעם לא שמעת על פוליטיקאי שבגלל סיקור חיובי
או שלילי בעיתון או פניות שלו לקבל סיקור חיובי או שלילי בעיתון הוא פוסל את עצמו
מהצבעה או בעיסוק באותו כלי תקשורת?
ת. נכון
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע אל תענה.
- ש. איזה התנגדות יכולה להיות?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע אחד, רק רגע
ש. לכן אמרתי שחברתי מתנגדת באמצע שאלה זו בעיה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הסיכום קודם היה שנשמע את השאלה, אם תהיה התנגדות
נשמע אותה, אין התנגדות, בבקשה.
ש. אז רק התשובה הייתה נכון
ת. אני מחכה
ש. דרך אגב בכל זאת בישיבה הזאת כיועץ תקשורת בכיר אין סיכוי שאתה לא נמצא בה בכנסת
נכון?
ת. כמובן שאני לא זוכר אבל אני ליוויתי את ראש הממשלה מהבוקר, הייתי מגיע לירושלים לפני
שהוא מגיע למשרד והולך ובוודאי בימים בכנסת של הצבעות ובוודאי בהצבעה כזאת חשובה
בשבילו אני איתו, רק אם הייתי עם 42 חוס אז לא הייתי שם אבל זה סיכוי מאוד מאוד נמוך
שלא הייתי שם.
ש. הדברים האלו האמירות האלה של מה יקרה לי אם אני אתמוך, מה יקרה מבחינת סיקור,
מה יקרה אם אני אתנגד, אילו דברים שאתה אמרת מקודם שזה היה חלק מהשיח כל הזמן
סביב החוקים האלה נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, רק כדי להדק את הדברים אני אומר לך שכשיו"ר הכנסת לשעבר, הנשיא לשעבר
ריבלין דיבר לתקשורת לאחר האירוע הזה אז הוא התראיין בדה-מרקר ואמר את הדברים
האלו, אני אקריא לך ממה שהוא אמר בכתבה ביום 2 ביוני 2010 ושוב תגיד לי אם זה מתאים
לדברים שאתה הכרת בזמן אמת, אומר כך ידוע לי שיש לחצים על ח"כים ולפעמים אני
הנימוקים אינם מתייחסים לצד החוקתי אלא לצד האישי ואולי אף התועלתני בין ההצבעה
לבין פרסומו של חבר כנסת ועשייתו, אילו דברים שמתאימים למה שאתה מכיר בזמן אמת.
ת. בהצבעה כזו על כך שלמעשה עיתון מסוים יימכר ולא יחולק חינם אין תפיסות עולם, יש רק
אישי ותועלתני, רק. הכנסת נחלקה לשניים, כל חבר כנסת עשה לעצמו את המאזן הפוליטי,
האישי, הסיעתי.
ש. דרך אגב זה לא דבר רע, כך עובדת הפוליטיקה, הקשר בין הפוליטיקה לבין העיתון הוא דבר
שקורה כל הזמן
ת. זה כן דבר רע אבל זה מנהגו של עולם.
ש. עזוב רב
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מקריא עכשיו משהו או שואל
ש. לא, אני שואל. עזוב רע וטוב, זה דבר רווח?
ת. כן
ש. רע או טוב אתה יודע, אמרת לי מקודם שהדברים מורכבים לחוק אם זה טוב לישראל, למה
הוא לא טוב לישראל.
ת. נכון
ש. דרך אגב, יש גם שיחה שלא הוגשה, אני גם לא רוצה להגיש אותה, אני רק אראה לך אותה
שלך עם שי סגל זיכרונו לברכה
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגם בשיחה הזאת, שוב, אתם מתייחסים קצת בבוטות לחלק מחברי הכנסת אז אני באמת
לא אזכיר שמות, אני חושב שאין סיבה אבל גם שם אתם אומרים אני אפנה אותך, לעמוד 32,
סליחה, עמוד 2 שורה 32 אז גם שם אתם אומרים, מדברים על, אני אקריא. גם שם אתם
אומרים, אני אקריא בלי שמות, יש את חוק שדלסון וישראל היום, חוק שדלסון וישראל היום
שיגיע בורסיה כזאת, בורסיה אחרת אומר שעה, אומר לך, אולי אפילו בכמה ורסיות, אלה
דברים מאוד מהותיים ואתה אומר לו עכשיו תגיב, והוא אומר לך לסמוך על חבר כנסת פלוני
מהליכוד זה כמו לסמוך על אחמדינז'אד, אני מתכוון בהקשר הזה.
ת. מי אומר את זה?
ש. שעה אומר
ת. שעה אומר, לא אני, חס וחלילה
ש. לכן אני גם לא מזכיר את השם וכו' אבל זה ברור שהשיח, ובעמוד 3 תסתכל בשורה, אני
מתחיל מ-63 אבל זה לא 63 כי אני אדלג טיפה ואז אומר לך שעה זה מתחיל בגלל אנשים
כמו מירי רגב ואותו אדם שלא הזכרנו את השם שלו, זה יכול להיות בעייתי, לפחות מה
שאנחנו יודעים, אמרתי לך את זה, גם דיברנו די מחובר לבוס שלך לשעבר, הבנתי, הבנתי.
ת. תיזהר ... שלא תקבל ממנו דו"ח.
ש. לכן מה שאני אומר זה שהתפיסה הייתה אצלך, אצל שעה, בסביבת נתניהו שגם חברי כנסת
מהליכוד הם יכולים למצוא את עצמם בצד האחר בהצבעה הזאת, זה היה השיח?
ת. זה היה ברור לחלוטין שזה מטבע עובר לסוחר, ההצבעה על הנושא הזה שהוא חף מכל
אידיאולוגיה ותפיסות עולם
ש. מטבע עובר לסוחר, כלומר נתתי הצבעה קיבלת סיקור?
ת. כן
ש. איך אנחנו עם הזמן כבודכם?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חמישה לשתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- ש. אז אנחנו לא נספיק היום, אני מאמין שמחר יהיה לנו קצת
- דיברנו עד עכשיו על יוזמות החקיקה בשנים 2009, 2010 בקדנציה הראשונה שלך, נקרא לזה
- כך.
- ת. כן
- ש. ואתה באמת באותה קדנציה אתה מסיים אמרת בדצמבר, בסוף דצמבר 2010, אתה מסיים?
- ת. כן
- ש. וחוזר פעם נוספת ב-2014.
- ת. נכון
- ש. וגם בתקופה הזאת אמנם אתה מספר שכבר העולם התקשורתי הוא יותר מורכב אצל נתניהו
- כי יש כמה דוברים אבל אין ספק שאתה דמות מאוד דומיננטית מבחינה תקשורתית מבחינתו
- של, בטח מבחינת משפחת נתניהו?
- ת. עד קיץ 2015 ואולי גם קצת לאחר מכן אז באמת המעמד שלי הוא שהכל עובר דרכי, לאחר
- מכן זה מתחיל,
- ש. זה לא רלוונטי לתקופה של כתב האישום ב-1000 ו-2000, אחר כך זה לא מעניין
- ת. אז עד סוף 2015 זה המצב
- ש. בסדר. אתה היית, אני מניח שתאשר לי שגם בתקופה הזאת אתה חשוף בצור המלאה, מלאה,
- חשוף מאוד לשיח בין גופי התקשורת והפוליטיקאים, חברי כנסת, אני מדבר בכל מה שקשור
- לליכוד, ימין?
- ת. כן, בערך מאוקטובר 2014 נניח עד מאי 2015 אני חשוף ברמה הכי גבוהה שאתה יכול לתאר.
- ש. וב-2014 מניח חבר הכנסת איתן כבל הצעת חוק נוספת שנקראת הצעת החוק לקידום ולהגנת
- העיתונות הכתובה בישראל תשע"ד-2014, שביקשה לקבוע חובה על גביית תשלום עבור
- העיתון בתפוצה יומית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו תאריך של ההצעה?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. 12 במאי 2014, זאת הצעת החוק
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2236.**
- 3 ש. תאשר לי שגם הצעת החוק הזו כולם כינו אותה חוק ישראל היום, היה ברור מי הנמען שלה.
- 4 ת. נכון, נכון.
- 5 ש. והמטרה אותה מטרה למנוע מישראל היום לחלק עותקים בחינם נכון?
- 6 ת. כן. אותה הגברת בשינוי אדרת.
- 7 ש. ומניעת חלוקה של עיתון שהתרגלו לקבל אותו בחינם ופתאום לעבור למודל שהוא גביית
- 8 תשלום המשמעות היא, אתה אמרת מקודם, זה עובר מתפוצה רחבה לתפוצה אפס.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. והמשמעות של סגירה דה-פקטו של ישראל היום או צמצומו לתפוצה אפס זה כמובן יש
- 11 משמעות כלכלית לשאר כלי התקשורת, לעיתונים המודפסים שגובים כסף עבור העיתונים
- 12 שלהם.
- 13 ת. כן, בעיתונים המודפסים.
- 14 ש. ושוב, גם בשיח הפוליטי באותו זמן, אותו שיח, כלומר אמרת אותה גברת בשינוי אדרת גם
- 15 פה אותו שיח בין חברי הכנסת וכו' ביחס לחוק הזה, המשמעויות שלו אם אתה בעד, אם אתה
- 16 נגד,
- 17 ת. כן, מי לצידי, מי נגדי? הכנסת נחלקת לשניים, המערכת הפוליטית נחלקת לשניים
- 18 ש. וגם פה לכל הפוליטיקאים ברור לאיזה עיתון יש אינטרס שהחוק יעבור או שהוא לא יעבור
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ומערך התמריצים גם הוא היה ברור וגלוי לכולם, לכל חברי הכנסת?
- 21 ת. זה אותו מאבק שלובש צורות כל כך הרבה שנים שכבר כולם יודעים הכל
- 22 ש. לכן אמרתי שאתה ראית את הנולד ביחס לחוק הראשון, לא אהבת את זה אבל אני יודע
- 23 שנבואה ניתנה לשוטים, לא צריך להיבהל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיוק.
- 2 ש. כלומר כשאתה אומר שהכל היה ברור וידוע, כדי שיהיה ברור לכולם גם ביחס לנושא הזה,
- 3 אמרו שמי שיתמוך בחוק יזכה לסיקור חיובי בידיעות ומעריב, מי שיתנגד יזכה לסיקור שלילי
- 4 אבל חיובי בישראל היום, הכל היה ברור?
- 5 ת. תראה זה לא ש-61 חברי כנסת שיצביעו יקבלו סיקור חיובי אלא היו מחנות וכל אחד הזדהה
- 6 לפי האינטרסים שלו במחנה
- 7 ש. לא, אני אומר לך שזה היה פה יותר מזה, זה היה ברור, חברי הכנסת ידעו. אני אתן לך לדוגמא
- 8 את מה שאומרת זהבה גלאון אפילו נאמר להם מראש. אני אקריא מה שאומרת זהבה למשל,
- 9 היא כתבה פוסט בפייסבוק שלה והיא אומרת חודשים לפני הצבעת חוק ישראל היום,
- 10 קוראים לו חוק ישראל היום הזה, התחלתי לקבל טלפונים מלוביסטים, יחצ"נים ואפילו
- 11 מכרים, המסר היה פשוט, אם לא אתמוך בחוק ידיעות ימחקו אותי, באלה המילים, ...
- 12 וידיעות, הבטיחו וקיימו, אפשר לספור על אצבעות יד אחת את מספר הפעמים שהופעתי מאז
- 13 בעיתון של מוזס, עיתונאים שעבדו בידיעות סיפרו לי שכתבות עלי נעלמות פתאום בעריכה
- 14 ושסיפורים שמזכירים אותי מקוצצים. נכנסתי לרשימה השחורה.
- 15 ---- סליחה אני מתנגדת למילה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שגברתי בלי מיקרופון שם.
- 17 ---- בתור מה זה מוצג לעד, בתור דברים שכך הם נכתבו בפייסבוק בתור דברים שהם אמיתיים?
- 18 הרי אנחנו חולקים על זה.
- 19 ש. לא, זה לא עניין של אמיתי או לא אמיתי, אני אמרתי את זה מקודם ניר, אני אומר את זה
- 20 שוב ואולי כדאי לעשות את זה, אלא ביחס לזה שככה הפוליטיקה תפסה את האירוע, ככה
- 21 הפוליטיקה תפסה את האירוע.
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז עכשיו אני אתנגד גברתי, ככה הפוליטיקה תפסה את האירוע כבודכם זה
- 23 אמירה מאוד רחבה, אני לא מבינה איזה מסקנה אפשר לבסס על זה, ככה הוא דיבר עם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפוליטיקאים? מאיזה פוליטיקאים הוא יודע את זה? הוא יודע את זה רק מאדון נתניהו?
- 2 מההתרשמות שלו באותה שעה? אמירה כזאת תאשר לי שככה זה היה בפוליטיקה וככה חברי
- 3 הכנסת הניחו כשהם באו להצביע על החוק היא אמירה שאי אפשר לקבל אותה מהעד ואם
- 4 נקבל אותה אז שיניח קודם את הקרקע לאמירה כזאת של העד, עם מי הוא דיבר? ממי הוא
- 5 שמע? ממי הוא ידע את הדברים?
- 6 ש. א. משטרת ישראל החליטה בכל מה שקשור לתיק 2000 לחקור את נתניהו שלא תמך בחוק
- 7 אבל לא לחקור את כל חברי הכנסת שתמכו בחוק, אני שומע התנגדות של חברתי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא אומר שצריך לצעוק
- 9 ש. אני לא צועק, פשוט במקרה הפעם דיברתי קרוב למיקרופון
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קצת יותר נמוך
- 11 ש. מאה אחוז. כל חברי הכנסת שתמכו בחוק שידעו שזה מטבע עובר לסוחר, שדיברו איתם, הרי
- 12 זהבה גלאון כתבה את הדברים בזמן אמת, אף אחד לא טרח לחקור, לבדוק מה נאמר, מה
- 13 קרה לאיתן כבל שהוא פתאום הולך ומקדם את החוק הזה? כל הדברים האלו או שנבדקו
- 14 בצורה באמת מינורית ביותר או שלא נבדקו בכלל, אני בהחלט רשאי לבוא ולהראות
- 15 באמצעות העד מה קורה בזמן אמת סביב החוק הזה, חברי כנסת מהימין פתאום שנעלמים,
- 16 שמגישים את הצעת החוק הזאת, שתומכים, מיהו חלק מהסביבה הכי קרובה לנתניהו
- 17 לשיטתו שלו,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד יש לו ידיעה אישית על הגברת גלאון? אני שואל.
- 19 ש. תיכף אני אשאל אותו
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אז תשאל אותו
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות?
- 22 ש. לא, זו לא התנגדות
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו ההתנגדות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם שמעת את הדברים האלו מגברת גלאון או מחברי כנסת אחרים באותה תקופה?
- 2 ת. לא, לא זכור לי, בוודאי לא מגלאון, מאחרים אני לא זוכר
- 3 ש. האם שמעת שיח כזה באותה תקופה.
- 4 ת. שמה? תחدد לי?
- 5 ש. השיח הוא מאוד פשוט שאם אני אתמוך בחוק הזה אז זה יהיה בסדר, ואם אני לא אתמוך
- 6 אני לא אהיה בידיעות אחרונות?
- 7 ת. אני לא זוכר ששמעתי דבר כזה אבל בשנותי בצד השני של המתרס בעיתונות ראיתי תופעות
- 8 רבות מהסוג הזה, לאו דווקא בקבוצת ידיעות אחרונות, זאת אומרת כי עבדתי שם הרבה
- 9 שנים, זה לא שאני מרמז שזה משהו שמייחד את קבוצת ידיעות אחרונות, הייתי גם במעריב,
- 10 הייתי במקומות נוספים
- 11 ש. ושם נתקלת בתופעה הזאת?
- 12 ת. אמרתי המקח וממכר הזה שאני אתמוך באג'נדה או באינטרס של כלי תקשורת מסוים זה
- 13 ממש לא רק ידיעות אחרונות, אני מדגיש ובתמורה אני אקבל סיקור חיובי זו תופעה מאוד
- 14 רווחת שנתקלתי בה כעורך המון פעמים.
- 15 ש. עכשיו, אני רוצה
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** הפרקטיקה שנהגה לכאורה ביחסים שבין העיתונות לבין פוליטיקאים העד
- 17 כבר הבהיר אותה, הייתי אומר אפילו בצורה מפורשת, שלא לומר מפורשת מדי, עכשיו
- 18 כשאדוני יורד לרזולוציות כאלו גורמת לכך שדברים שהוא לא יודע, בצדק, ולכן הוא לא יכול
- 19 להעיד עליהם לא בטוח שאדוני די,
- 20 ש. קודם כל כבודכם בדרך כלל חקירה היא חקירה הגונה וכשאתה מקבל את החקירה אתה
- 21 בודק, המשטרה הרבה מאוד דברים ואז אני יכול לדעת אם העד יודע או לא יודע, המשטרה
- 22 פה החליטה לא לבדוק למרות שהפוסט הזה מהפייסבוק נאמר למשטרה, היא החליטה לא
- 23 לבדוק אותו, מה הכלי שלי כסנגור, מה אני אמור לעשות במשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** כבר שאלת אותו אם הוא יודע ספציפית על הגב' גלאון, אפשר להתקדם. זה
- 3 הכל.
- 4 ש. נכון. דרך אגב, שלי יחימוביץ', אולי זה ירענן לך את הזיכרון היא אומרת את זה ממש אז
- 5 בזמן שיש את הדיונים על החוק וכו' היא אומרת המלחמה בין העיתונים אין דבר וחצי דבר
- 6 עם העיתונות, מדובר בקרב על הון, שלטון, יצרים ופוליטיקה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אדוני מקריא?
- 8 ש. מכתבה בגלובס מ-12 בנובמבר 2014. המשחק המסוכן שבו שני עיתונים אווזים את גרונה
- 9 של המערכת הפוליטית ומפעילים אותה הוא בלתי נסבל ואין בכוונתי ליטול בו חלק, אני לא
- 10 עובדת אצל אף אחד. זה שיח שכן מוכר לך מזמן אמת?
- 11 ת. מה זה שיח שמוכר לי מזמן אמת?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם שמעת את זה ממנה?
- 13 ת. ממנה לא.
- 14 ש. בסדר נמשיך. תאשר לי שבמערכת הפוליטית והתקשורתית, טוב, זה כבר אמרת בעצם.
- 15 עכשיו, מבחינתו של חבר כנסת ואפילו של שר הקיום שלך, התדמית שלך
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** עכשיו אדוני שואל אותו כיועץ תקשורת?
- 17 ש. כן, יועץ תקשורת, כן. היא כל כולה תלויה בסיקור שלך
- 18 ת. נכון
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תלויה במה
- 20 ש. בסיקור שלך
- 21 ת. כן, באותם ימים, היום זה כבר הרבה מאוד גם
- 22 ש. רק מאותם ימים, אנחנו מדברים רק על אותם ימים
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואם נבחר ציבור לא מתאמץ להראות שהוא פועל, זה לא מספיק שהוא רק פועל, צריך גם
שיראו שהוא עושה, אם אף אחד לא כותב על זה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כותב לצורך מה?
ש. אמרתי לצורך המיקום היוקרה הפוליטית שלו, המיקום שלו במפלגה, המעמד הציבורי שלו,
בכל מה שקשור ליכולת שלו כפוליטיקאי לצבור הון פוליטי יש חשיבות עצומה, בטח אז,
בסיקור שלו בכלי התקשורת נכון?
ת. כן, השרידות והקידום הפוליטי שלו עוברת דרך חשיפה תקשורתית וזה מאוד קשה לזכות
בתשומת הלב של כלי התקשורת הגדולים ולקבל או זמן מסך או כותרות בעיתון, באינטרנט
קצת יותר קל כי, ולכן זו מלחמה סיוזיפית יומיומית
ש. של כל פוליטיקאי?
ת. של הרוב, הרוב. אתה יודע אם אתה מפלגה חרדית זה קצת פחות,
ש. כל זה אף פעם לא טוב, אמרנו שכללים הם לא טובים
ת. זה הכלל.
ש. ולכן גם מאוד חשוב לא לעצבן עיתון כל כך גדול, מעריב, ידיעות, לכן חשוב לא לעצבן אותם
כי בסוף אתה חייב אותם.
ת. לפעמים יש כאלה שבוערים צד, מעצבנים אחד, עוברים לאחד אחר.
ש. הבנתי. תאשר לי שבאותה תקופה, אנחנו מדברים על 2014 אתה שמעת מנתניהו שהוא מתנגד
לחוק הזה? הוא חושב שמדובר בחוק רע ופוגעני וכו' שהוא שלב במערכת כמו שאמרת מקודם.
ת. אני יודע כמובן מידיעה אישית שהוא התנגד לו, אני לא זוכר מה הוא אמר לי על זה.
ש. אתה זוכר שגם אז היה חשש שחברי כנסת ושרים מהקואליציה יתמכו בחוק?
ת. לא זוכר, אני לא זוכר
ש. אני ארענן לך את הזיכרון
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים עכשיו על 2014?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אני מניח שיהיה לך קל, קודם כל ניזכר קצת בקואליציה שלנו, יש בה את יש עתיד, יש
את ליבני, אני בטוח שאתה זוכר שהיה חשש שגם מהקואליציה יתמכו בחוק הזה נכון?
ת. כן. כן. אני נזכר. בנימין נתניהו בעצם אמר באותם ימים שלפני הפיטורים של ליבני ולפיד
בשיחות שלנו בבלפור שלמעשה אם יעבור החוק הזה הוא מאבד את השליטה על הקואליציה
שלו ולמעשה הכל בתודעתו לפי דבריו, למעשה מר מוזס מנהל את הקואליציה במקומו.
ש. בוא נסתכל על האנשים
ת. זאת אומרת זה מה שהוא אמר בשיחות שאני הייתי נוכח בהם.
ש. בוא נעבור על הרשימה של חברי הכנסת, זה מולך?
ת. כן
ש. תסתכל איתי שיחד עם איתן כבל נמצאת למשל איילת שקד שהיא חברת כנסת מהבית היהודי
כב' השופט ע' שחם: מאיפה אדוני מקריא כעת?
ש. מהצעת החוק הרלוונטית
כב' השופט ע' שחם: איתן כבל וכו', כן
ת. הכי משמעותי פה זה אריאל אטיאס
ש. בוא נעבור, בכל זאת, יש פה את איילת שקד שהיא מהבית היהודי, חברה בקואליציה נכון?
ת. כן, יש פה את יצחק כהן ואת אריאל אטיאס, אלה השלושה החשובים
ש. ולמה הם חשובים תסביר?
ת. כי זה, השניים האחרונים הם מאוד חשובים, כי זה מראה על בקיעים בגרעין הקשה, אז זה
לא היה קואליציה אבל של אנשים שהם היו אמורים להיות עם נתניהו בעניין הזה.
ש. אנחנו רואים פה חברי כנסת מהבית, חברת כנסת מהבית היהודי שהיא הייתה בקואליציה
נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אנחנו רואים מישראל ביתנו שהיא הייתה בקואליציה, אנחנו רואים את מפלגת התנועה
- 2 שהיא הייתה בקואליציה זה אלעזר שטרן, את יואל רזובוב שהוא מיש עתיד וכמו שאתה
- 3 אומר גם היה את אטיאס וכו', אנחנו רואים אנשים עם מגוון רחב של עמדות ודעות
- 4 שתומכים, שמגישים את החוק הזה נכון?
- ת. 5 נכון
- ש. 6 הגיוון הזה גרם להבין שיש פה בהחלט סכנה אמיתית שהחוק הזה יעבור?
- ת. 7 נכון
- ש. 8 ואני אומר לך שבאמת בלשכה ואני חושב שאתה זוכר את זה, בלשכה נתניהו, כמובן בלשכה
- 9 שלו נאבקו מלחמה עיקשת נגד החוק הזה ומי שריכזה למשל את תכנית פעולה נגד החוק
- 10 הייתה כמו שהזכרת קודם פרח לרנר.
- ת. 11 כן, פרח לרנר הייתה ידו הארוכה של בנימין נתניהו אבל גם יו"ר הקואליציה, לא זוכר כבר
- 12 מי זה היה, אולי זה היה יריב לוין, אני לא יודע.
- ש. 13 הייתה להם רוטציה
- ת. 14 כן, אז יכול להיות שזו הייתה פרח לרנר ביחד עם יריב לוין
- ש. 15 והם אפילו הכינו תכנית פעולה, אני אראה לך אותה, תגיד לי אם אתה מכיר את המסמך שלא
- 16 הציגו לך את זה. ממש תכנית פעולה נגד החוק איך נאבקים בו, סוג של תרשים זרימה, שלב
- 17 1, שלב 2, שלב 3, שלב 4, 5
- ת. 18 אני לא זוכר שראיתי את המסמך הזה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה אחת, שנייה. מה זה המסמך?
- ש. 20 המסמך הזה זה תכנית פעולה שהכינו פרח לרנר כמובן בהוראתו של מר נתניהו למאבק
- 21 בחוק. אני שאלתי שוב,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נתפס בחקירת המשטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה נמצא במשטרה בהחלט, אם גברתי רואה את הסימון בצד שמאל למעלה זה סימון של המשטרה, זה חלק מחומר החקירה.
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה מסמך שהנאשם נתן באחת מחקירותיו גם יש מחלוקת לגבי המסמך הזה?
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, לא, להיפך, אני אומרת שהנאשם נתן בחקירה כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2237.
- ש. אתה מכיר, זוכר?
- ת. לא, לא מכיר את המסמך
- ש. אבל הרעיון של תכנית פעולה מסודרת נגד החוק זה בהחלט דבר שאתה מכיר מזמן אמת?
- ת. זה מראה שהייתה פה היערכות, פרח לא מכינה מסמכים כאלה חדשות לבקרים, זה מראה שהיה פה קרב גדול.
- ש. ובטח היא גם לא מכינה אותם לבד, היא מכינה אותם,
- ת. לא, זה עם בנימין נתניהו
- ש. מהניסיון שלך,
- ת. אני עבדתי עם פרח שנים. כשהגעתי ב-2009 ללשכה היא הייתה כבר שם.
- ש. אני אומר לך שהחשש היה באותה תקופה שמשמעת קואליציונית לא תעזור פה בשונה מ-2009 שזה אירוע שבו גם אם אתה נמצא בארץ ומסתכל בלבן של העיניים הפעם זה לא יספיק.
- אני אקריא לך את מה שאמרה פרח בחקירה ותגיד לי אם זה מתכתב עם דברים ש... מזמן אמת. אני מקריא מהחקירה של פרח מ-5 באוקטובר 2018 עמוד 12 שורה 17 היא אומר ככה - ואני יודעת שיש שרים שהיו מצביעים בכל זאת, למרות שאין החלטת ממשלה בעד החוק.
- אומר לה החוקר - יעני מורדים? אומרת לרנר - מורדים, נקרא להם מורדים אבל כן, יש הרבה שרים כאלה ואז המשמעות היא שראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם. אני מדלג טיפה - ואז היא אומרת - אני דיברתי המון, אני לא זוכרת עם מי, ציפי ליבני, בנט, איילת שקד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איווט, ידענו שהם יצביעו בעד. אתה עושה כן עם הראש, זה משקף את השיח שהיה באותו
2 זמן אצלכם נכון?
- 3 ת. כן, כי ברגע שהמערכת הפוליטית מבינה שסביב החוק הזה יש היתכנות לבחירות הם עוד
4 יותר בתקופת בחירות תלויים בתקשורת ולכן בהחלט יכולות להיות פה עריקות על ימין ועל
5 שמאל, כן.
- 6 ש. עריקות כלומר תמיכה בחוק מצד אנשים שהיית מצפה שיתמכו בחוק?
7 ת. מצד אנשים שבנימין נתניהו צריך אותם בגוש שלו שמצביע נגד החוק.
8 ש. הבנתי. עכשיו, אתה יודע שאיתן כבל הגיש את החוק הזה?
9 ת. כן.
- 10 ש. אתה יודע למה הוא קידם את החוק? יש לך ידיעה אישית בנושא הזה?
11 ת. אין לי ידיעה אישית.
- 12 ש. אתה יודע מאיפה הוא קיבל את הצעת החוק?
13 ת. לא, אני לא יודע.
- 14 ש. בוא נדבר רגע על איילת שקד ונפתלי בנט. תאשר לי שבלשכת נתניהו היה שיח ער שנפתלי בנט
15 ואיילת שקד תומכים בחוק ואיילת שקד אפילו הייתה חתומה על החוק והם עשו את זה כדי
16 לקבל יחס חיובי מידיעות אחרונות?
- 17 ת. זה היה השיח של בנימין נתניהו ושל רעייתו.
- 18 ש. בתור מי שמעורב בעולם התקשורת, בסיקור, בפוליטיקות באותה תקופה, התקופה
19 הרלוונטית אתה זוכר באמת שהם קיבלו סיקור חיובי, שהיה דיבור על זה שהם מקבלים
20 סיקור חיובי מאוד בידיעות אחרונות וב-Y-NET?
- 21 ת. אני לא זוכר, בנימין ושרה נתניהו מדברים הרבה על שקד ועל בנט, אני בדרך כלל הייתי רק
22 מאזין פאסיבי לדבר הזה, לא השתתפתי, ואגב, גם לא תדרכתי נגדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה ברור, השאלה היא האם אתה זוכר שהיה באותו זמן באמת סביב המועדים האלו של
הצעת החוק, למעשה כל אותה תקופה,
ת. אני לא זוכר ספציפית את זה, לא.
ש. אני אראה לך כמה כתבות גם של בנט וגם של איילת ונחסוך בזמן. נסתכל קצת, למשל כתבה
מ-31 במאי 2013, זה קצת לפני, כתבה של בנט עם טיול, טיול צוות עם חבריו, טיול ... כתוב
אחים לנשק. יש כתבה, איפה הכתבה על המטווה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה? שני קבצים?
עו"ד נועה מילשטיין: כן של בנט ושל שקד
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של בנט ושקד?
ש. יש כתבה שלישית, תסתכל, זה ממש כתבה, יש תמונה של בנט עם מקבץ יריות שלו מדויק
במטווה עם כיתוב מחמיא על יכולת הפגיעה שלו, בול, פגע. כתבה שלישית זה נראה ככה.
עו"ד קרן צבירן-לצטר: מאיזה תאריך?
ש. זה 7 באוגוסט 2013
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אני מצטערת, לעד הוצג עד עכשיו סביב החוק, אנחנו באוגוסט 2013
ש. נגיע גם לזה,
עו"ד קרן צבירן-לצטר: הנחת בפניו, קשרת בין ה... כתבות האוהדות האלה מהתקופה שבה מדובר
בחוק, אנחנו באוגוסט 2013 וזה בסוף 2014 איך אפשר לבסס את המסקנה הזאת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ תשים לב לתאריכים, תסתכל גם על התאריכים
ש. וגם לא הקשבת, אני אמרתי בדיוק שזה קדם לחוק
עו"ד קרן צבירן-לצטר: עו"ד חדד תפסיק לחלק לי ציונים, אני לא מקשיבה ואני מפריעה ואני מדברת
עם חברתי, אני ממש לא,
ש. אני מחלק לך ציונים?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד יסתכל על התאריכים ויענה אחר כך לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הרצון להיעלב באופן אישי מיותר, אני כבר אומר לך. אני לא שמעתי את גברתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסדרה של מר בנט התקבל וסומן נ/2238.**
- 3 **סדרת הכתבות של גב' שקד התקבלה וסומנה נ/2239.**
- 4 תסמנו, העד יסתכל ותשאל אותו מה שאדוני רוצה לשאול
- 5 ש. יש פה כתבות מאוד חיוביות, מחמיאות, וודאי לא כתבות שהן הכרח המציאות, אין הכרח
- 6 לכתוב על תוצאת המטווח של בנט בעיתון נכון? זה לא חדשה מרעשה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו פה מ-2013:**
- 8 ש. כן, כן, 2013, 2014, אנחנו לא ... על התאריכים, להיפך, חברתי פשוט עוד לא יודעת מה אני
- 9 הולך לשאול אבל כרגיל, האמת שאני לא מחלק ציונים, סליחה אבל אני מניח שהיא גם
- 10 תסכים איתי בסוף שהשאלות הן רלוונטיות.
- 11 תסתכל על הכתבות, למשל הכתבה הזאת בול, פגע
- 12 ת. ראיתי כן
- 13 ש. זה לא כתבה שחייבים לכתוב אותה בתקשורת נכון?
- 14 ת. תשמע, האמת שאני לא עקבתי אחרי הסיקור לא בידיעות אחרונות ולא בשום מקום אחר של
- 15 בנט ושקד, אני חשבתי שהשיח במשפחת נתניהו על השניים האלה הוא מאוד מאוד רגשי
- 16 לחלק גדול ממנו בגלל כל מיני משקעי עבר, אני לא שופט, לא התחברתי אליו, לא, אתה יודע,
- 17 לא נראה לי נכון שאני פה,
- 18 ש. אני אגיד לך מה, למעשה זה קו שעלה
- 19 ת. חשבתי שהשיח שם לגמרי והעיסוק הוא מוגזם לגבי השניים האלה תמיד.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אלה כל הכתבות שהתפרסמו?**
- 21 ש. לא, לא, זה תמצית שבתמצית שבתמצית.
- 22 אני אגיד לך מה, תשמע, נוני, אני אעשה שוב הקדמה, היה איזושהו ניסיון לטעון שכתבה
- 23 שלילית נגד בנט אחרי ההצבעה על החוק היא למעשה תמורה או חלק מהשיח בין נתניהו לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נוני, זו הייתה הטענה ונוני אומר וכך גם המציאות מלמדת שזה לא היה שום דבר שקשור
2 לשיח בין השניים אלא בגלל שברגע מסוים למרות כל הסיקור הדי נוח שקיבלו איילת שקד
3 ובנט לאורך השנים, לכן,
- 4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אגב אם תדייק, נוני מוזס העלה השערה
5 ש. העלה השערה, מאה אחוז, אני מדייק, אני גם אקריא את ההשערה בדיוק. הוא העלה השערה
6 שיכול להיות שאחר כך קו משתנה ביחס לבנט לא בגלל שיח של תמורות עם מאן דהוא אלא
7 כי עיתון שבסך הכל הוא מאוד פייר איתך בסדר? נאמר את זה בעדינות, מאוד מאוד פייר
8 איתך כשאתה פתאום ברגע הקריטי לא בא ומצביע אז העיתון, המערכת, הכתבים כועסים
9 ואז הם מייצרים כתבות שליליות בלי קשר לשום שיח כזה או אחר ולכן רצית,
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: תחת ההנחה שיש שינוי בקו
11 ש. תחת ההנחה אם יש שינוי בקו, אם יש שינוי בקו. אני אקריא לך את זה כדי שלא תהיה
12 מחלוקת לגבי מה אומר נוני מוזס בהקשר הזה.
13 אני מקריא מהחקירה של ארנון מוזס, מר ארנון מוזס מ-15 בינואר 2017 עמוד 176 שורה 12.
14 אומר לו החוקר אני אראה לך דרך אגב את השינוי הקיצוני שהיה אבל דיברנו על זה כבר שזה
15 היה, כל הזמן דיברו על הבייבי של העיתון, זה בנט ואז אחרי זה, זה התהפך. תקשיב, זה, מה
16 אתה רוצה להגיד שזה נסיבתי? שואל אותו החוקר. אז אומר מוזס - לא, אני לא רוצה להגיד
17 לך, אני אקח אותך לחוק ישראל היום, זה מה שדיברנו עליו עד עכשיו, בסוף אני אלמד אתכם,
18 בקטע הזה אני אקח אתכם לחוק ישראל היום בסדר? אני אחסוך לך את החיפוש. סיעת הבית
19 היהודי אני חושב שלא היה אף אחד שהצביע בעד החוק, אוקי? אף אחד. אני מדלג טיפה -
20 אף אחד לא הצביע בעד החוק, סיעות אחרות כן, למרות שאחת מחותמות החוק הייתה
21 בישראל היום ובבית היהודי, הוא התכוון לאיילת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. מה אתה רוצה להגיד בזה? אני רוצה להגיד בזה שאם מצטבר תחושות או כעס או
2 מערכות יחסים בין עיתונאים מסוימים בתוך המערכת יש כאלה שאהבו את בנט, יש כאלה
3 שלא אהבו את בנט, הדברים האלה זה גוף ענק, אתה לא שולט על הדברים האלה.
4 מה שאני רוצה להגיד לך, ושוב, אם אתה מכיר זה שברגע שבנט והבית היהודי נפקדו
5 מההצבעה על החוק הזה כמי שמכיר את עולם העיתונות ואת הפוליטיקה זאת הסיבה שבגינה
6 הקו בידיעות אחרונות נגדם השתנה.
- 7 עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק: אני מתנגדת להצגת השאלה, זו הצגה שהוצגה לנוני מוזס בחקירה, יש פה
8 איזה הצגה מוטעית בחקירה ותחת ההנחה הזו שהציגו בחקירה לנוני מוזס, נוני מוזס השיב
9 את התשובה. אנחנו נראה שעובדתית זה גם לא נכון ההצגה הזאת, אני רק מבקשת שההנחה
10 בשאלה לא תהיה כאילו זה המצב דה-פקטו הקו בידיעות אחרונות נגד בנט,
11 ש. אני מקבל את ההתנגדות, נעשה את זה באופן הבא
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שמענו עד הסוף
13 עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק: ונוסיף לזה את העובדה שנוני מוזס עצמו אמר שהוא לא יודע מה עומד
14 מאחורי השינוי שהוצג בחקירה.
15 ש. אדרבא ואדרבא, ככל שהיה שינוי כזה בסדר? אני לא אומר שהיה, ככל שהיה שינוי כזה, אם
16 היה שינוי כזה אז זה בהחלט יכול להיות מערכת של עיתון שתומכת או היא מועמד מסוים,
17 חבר כנסת מסוים שפתאום הוא פועל נגדה ובהחלט יכול להיות שאז אותה מערכת אם זה
18 קורה בכלל, אז אותה מערכת אחר כך לא מגלה את אותה אמפתיה וסימפתיה כלפי אותו
19 חבר כנסת.
- 20 ---- אני מתנגדת לשאלה, מוצג בפני העד כרגע תרחיש שהוא תרחיש היפותטי אם, והוא מבקש
21 לחוות את דעתו משהו שהוא גם, לא רק שהוא לא ברור לי והידיעה שלו אלא רק מכוח איזשהו
22 תפקיד כללי ונדמה לי שהפלגנו פה למחוזות שהם, שהעד לא יכול לענות עליהם בשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת. באמת התייחסות לתרחיש שהוא לא תרחיש, הוא בלי ראיות, הוא לא תרחיש
- 2 קונקרטי ואיזשהו תרחיש שאם הוא קרה אז הוא קרה ואז תיתן את ההתייחסות,
- 3 ש. בואו ניקח את הכל זויות אחת ימינה
- 4 ת. אני יכול לענות לך על בסיס דברים שאני יודע ולא על בסיס סברות
- 5 ש. בדיוק, זה מה שרציתי להגיד
- 6 ת. אז ככה, קודם כל את האירוע הספציפי הזה אני לא מכיר בכלל, אבל מאחר ולפחות בשנים
- 7 2003 עד 2009 עבדתי יום יום מהבוקר עד הלילה בידיעות אחרונות, יום יום, אז אני יכול
- 8 לומר לך שאת האיום הזה של ישראל היום על, ממש על הקיום של ידיעות אחרונות העובדים
- 9 שאני הסתובבתי שם בבניין והייתי מאוד בכיר וכולם דיברו איתי מאחרון הדפסים אגב ועד
- 10 כולם זה נתפס כמשהו רוחבי שאיים על הפרנסה של כולם ואם יש אנשים שעבדו שלושים
- 11 שנה בידיעות אחרונות הם פשוט דאגו לפרנסה שלהם בגלל שהם ראו את ישראל היום כמשהו
- 12 שעומד להרחיב את ידיעות אחרונות ואני מזכיר לך שכל תעשיית הפרינט גם בלי שישראל
- 13 היום היה קם, התמודדה עם קשיים אדירים וזה האץ הכל, זאת אומרת ידיעות אחרונות
- 14 היה במורד תלול במובן הזה במידה רבה בגלל ישראל היום ולכן, בוא נקרא לזה, המשטמה
- 15 שדיברתי עליה לפני כן כלפי ישראל היום היא הייתה נחלת הבניין כולו כי אנשים דאגו
- 16 לפרנסה שלהם ולכן זה יכול לקרות גם לבד קו כזה נגיד כלפי בנט, זה עכשיו הקישור.
- 17 ש. זה היה יכול לקרות גם לבד?
- 18 ת. לגמרי, כמובן אני לא יודע כי לא הייתי שם במקרה ההוא
- 19 ש. כן. כן
- 20 ת. אבל אני אומר לך חד משמעית שמהמסד עד הטפחות של הבניין כולם שנאו את ישראל היום,
- 21 ראו בזה תופעה שלא הייתה צריכה לבוא לעולם, לא כלכלית,
- 22 ש. ולכן אם פתאום איילת שקד, בנט, שאני אומר לך שקיבלו סיקור מאוד נוח בידיעות אחרונות
- 23 פתאום "מברזים" אז זה טבעי שהעובדים שם שחוששים לפרנסה שלהם והעתיד שלהם,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה טבעי אבל לא הייתי שם ואיני יודע
- 2 ש. כן, זה מתאים למה שאתה מכיר מהתקופה שכן היית שם?
- 3 ת. כן. שוחחתי עם הכתבים, עם העורכים, עם מי שאתה רוצה.
- 4 ש. הבנתי. עכשיו אני אומר לך שבאותו זמן יצאו כתבות מיד אחרי ההצבעה, מיד כשהסיקור
- 5 התחיל להשתנות בידיעות אחרונות יצאו כתבות שגם הצביעו על שינוי המגמה הזה באופן
- 6 שבו בנט ושקד סוקרו על לפני, ואחרי, זה היה במאקו, זה היה במקומות אחרים, אתה זוכר?
- 7 מכיר את הדברים?
- 8 ת. לא, לא זוכר
- 9 ש. אז חבל על הזמן.
- 10 עכשיו, ציפי ליבני, אני לא יודע אם אתה זוכר או לא, אני מניח שכן כי היא גם הייתה
- 11 מהתומכות בחוק הזה
- 12 ת. ברור
- 13 ש. ולא רק שהיא הייתה מהתומכות היא אפילו קיבלה חוות דעת כלכלית מידיעות אחרונות לפני
- 14 ההצבעה על החוק, אתה זוכר את זה?
- 15 ת. לא, זה אני לא יודע
- 16 ש. זה אתה לא יודע. אתה לא יודע שהיא נפגשה לפני כן עם ידיעות אחרונות? קיבלה חוות דעת
- 17 כלכלית?
- 18 ת. אני לא זוכר את זה היום, אולי ידעתי את זה פעם, אני לא זוכר.
- 19 ש. כמובן הייתה תפיסה שהיא תצביע בעד החוק, אמרת היא הייתה תומכת בחוק
- 20 ת. כן, ציפי ליבני אני מזכיר לך שאמרתי לך שעוד אולמרט מיתג את ישראל היום כביביתון וציפי
- 21 ליבני התנגדה מאז ומתמיד לישראל היום.
- 22 ש. והסיקור של ציפי ליבני בידיעות אחרונות יש לך מושג או שחבל לגרור אותך למקומות שאתה
- 23 לא זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, אני לא יודע. אני זוכר שהרבה פעמים סיקור חיובי של ציפי ליבני בידיעות אחרונות היה, בוא נגיד, שרה נתניהו הייתה מתעסקת בזה הרבה, מראה את זה לבנימין נתניהו, מראה את זה לי, זה היה מרתיח אותה.
- ש. מה היה מרתיח? שמה מפורסם?
- ת. שהיא מקבלת סיקור חיובי בידיעות אחרונות, למשל הנסיעה שלה למרוקו, כל מיני דברים כאלה.
- ש. דרך אגב, רק כדי שלא נשאיר את ציפי ליבני כאילו שהיא עשתה משהו לא בסדר, תאשר לי שאף אחד לא ראה בעיה פלילית או אחרת בזה שהיא מקבלת חוות דעת, כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הוא יכול להעיד על מישוהו אחר?
- ש. מה שהוא ראה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלת אותו שאף אחד אחר לא ראה, אם אתה רוצה לשאול, טוב, שאתה, סליחה, שהתפיסה אז בפוליטיקה כפי שאתה שלך, והפוליטיקה כפי שאתה חווית אותה, אנשים שדיברת איתם אף אחד לא ראה בזה שום בעיה פלילית או אחרת לקבל חוות דעת מהעיתון ולקדם את הצעת החוק ולקבל סיקור חיובי, אף אחד לא ראה,
- ת. בוודאי שלא
- ש. בוודאי שלא, התפיסה הייתה שזה חלק טבעי מהעבודה של פוליטיקאי.
- ת. כל הנושא של הסיקור חיובי, שלילי, בעד מה שאני קראתי סחר סוסים, לא בעד, מעולם לא נתפס על ידי איזשהו פוליטיקאי שאני נתקלתי בו כמשהו שהוא מהעולמות הפליליים ושוב, כלי התקשורת שדחפו בכל הכוח למשל את הנוסחה הזאת ב-4000 עשו את זה בעצמם השכם והערב.
- ש. עכשיו,
- ת. ואנחנו יודעים בדיוק לאיזה כלי תקשורת אני מתכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אתה מסכים איתי שזה אפילו מגוחך לומר שפוליטיקאי יחשוד שהוא בניגוד עניינים
2 ביחס לכלי תקשורת כי הוא מבקש מאותו כלי תקשורת לסקר את הפעילות הציבורית שלו?
ת. עוד פעם?
ש. תסכים איתי שזה מגוחך לומר שפוליטיקאי יחשוב שהוא בניגוד עניינים מול כלי התקשורת
5 כיוון שהוא מבקש מאותו כלי תקשורת לסקר אותו? לסקר אותו בחיוב.
ת. ברור, זה ממש אינהרנטי לתפקיד שלו כפוליטיקאי לבקש את זה.
ש. ולכן אף אחד לא העלה בדעתו שזה יוצר לו ניגוד עניינים או משהו כזה נכון?
ת. ברור שלא.
ש. ברור שלא. דרך אגב, כשאתה חוזר לנתניהו ב-2014 הסיקור שלו בידיעות אחרונות וב-Y
10 NET הוא סיקור קשה מאוד נכון?
ת. נכון
ש. ואם דיברנו על חוסר האימון שהיו אז והאיבה, הדברים רק הלכו והעצימו עם השנים נכון?
ת. תראה, בתקופת בחירות זה מאוד העצים, אחרי תקופת בחירות כשהניצחון היה כל כך גדול
14 זה ירד. זה היה עובדה קיימת, היה לו קואליציה חזקה, הוא היה בלתי ניתן, זה מוריד את
15 הלהבות.
ש. בוא נישאר עד היום האחרון של הבחירות בסדר? אמרתי לך, האירוע שלי נגמר לפני סוף
17 הבחירות.
ת. מהרגע שהוכרזה מערכת הבחירות, זה הידרדר מאוד.
ש. אתה העדת דרך אגב, לא העדת אלא נחקרת ואמרת שמבחינתך כדובר קבוצת ידיעות
20 אחרונות היו מקרה אבוד, לוסט קוסט
ת. לא, ויתרנו עליהם בהחלטה. בנימין נתניהו ואני ויתרנו עליהם במערכת הבחירות, הם לא
22 עניינו אותנו, כאילו הם אוויר, זאת אומרת חוץ מההתחלה ניסיון שהגיע ביוזמן ערן טיפנברון
23 כן לעבוד ביחד ולהגיע לאיזה מודוס אופרנדי אבל אחרי שזה לא צלח אז ויתרנו עליהם. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר מתי הייתה הפגישה הזאת עם טיפנברון ואמנון מירנדה אבל זמן קצר לאחר מכן ויתרנו
- 2 עליהם לחלוטין.
- 3 ש. תגיד ניר, אמרת מקודם, אתה יודע סקרנות, אמרת מקודם שיש כלי תקשורת שהם מסקרים
- 4 את 4000 באיזה להט קדוש והם עשו את זה בעצמם, אתה רוצה להרחיב קצת בזה?
- 5 ת. לא יודע, יש צורך עכשיו?
- 6 ש. אני שואל אותך, אתה תגיד
- 7 ת. אתה יודע שם ביציע יתחילו מלחמות, גם ככה,
- 8 ש. אז לא צריך. עכשיו אני אראה לך קצת כתבות מהתקופה, מהחודשים האחרונים של שנת
- 9 2014 בעניינו של נתניהו אני חושב שאתה לא תתקשה לאשר לי שאלה פרסומים שנתניהו לא
- 10 רווה מהם נחת, נאמר בעדינות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2240.**
- 12 ש. שוב, זה לשכת נתניהו, נתניהו מבריא את הטובים. גורמים בליכוד האשימו את ראש
- 13 הממשלה נתניהו על פרישתו הדרמטית של גדעון סער, תצהירו של אב הבית חושף התנהלות
- 14 חמורה לכאורה ... שרה דרשה, תארזו כל ביצה לחוד, הוא פגש אותם ביממה האחרונה אבל
- 15 פיטר אותם בטלפון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה שהוא יאשר שנתניהו,**
- 17 ש. נתניהו איבד אותי, הליכוד החדש ימני יותר, קיצוני יותר, שוב, יש פה, מבקר הליכוד נגד
- 18 נתניהו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?**
- 20 ש. רגע, שנייה, תאשר לי שהתחושה הייתה אז שבחודשים שאתה כבר נמצא שהסיקור בידיעות
- 21 אחרונות, התחושה אצל נתניהו בוודאי, אני לא עוסק בשאלה אם נכון היה לכתוב את זה, יש
- 22 לזה ערך תקשורתי או לא, זה לא מעניין אותי, אני לא רוצה שנעשה אנליזה כזאת על כתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אין צורך אבל התחושה הייתה אצל נתניהו וזה כמובן המעט שבמעט שבידיעות אחרונות הקו
2 נגדו הוא קו עוין?
3 ת. זו התחושה שלו ב-2014 וב-2015. מ-2014 ואילך.
4 ש. ברצף?
5 ת. ככל שאני חשתי והייתי איתו בקשר תכוף לא חשבתי שהיה בזה התמתנות אלא חשתי שהוא
6 כל הזמן היה, אני לא הרגשתי שום דבר, שום שינוי, ראיתי קו אחיד מבחינתו.
7 ש. קו אחיד רק למען הפרוטוקול, קו אחיד?
8 ת. קו אחיד שידיעות אחרונות הוא סופר עוין ומהרגע שהוכרזה מערכת הבחירות הוא כבר הפך
9 להיות ממש לוחם נגדו בכל העוצמה והכוח.
10 ש. הבנתי. עכשיו,
11 ת. זאת אומרת זה לא התרשמות, במקרה זה, זה שיחות
12 ש. שיחות יומיומיות שלך איתו,
13 ת. כן
14 ש. הרי אתה איתו בקשר בתקופה ההיא, קשר יומיומי איתו.
15 ת. כן. כלומר אם אתה מחפש אם הייתה בזה מבחינת השיחות שלי איתו הפוגה מסוימת? לא
16 הרגשתי בכלום, זה אפילו לא ברמז.
17 ש. עכשיו אנחנו עושים איזשהו סיבוב קצר, דיברנו על פעולות החקיקה וכו' אני רוצה לחזור
18 קצת אחורה בזמן ל-2009 ושוב אני מדבר איתך רק מתוך העולם של נתניהו ואיך שהוא רואה
19 את הדברים.
20 ת. אוקי.
21 ש. אני רוצה לראות אולי בכל זאת אפשר לוותר פה על משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, נגעתי איתך קצת בנושא זה, בכל זאת אני ארצה, גם לא לנגוע יותר רק להשלים
- 2 איזשהו מעגל קצרצר. באותו זמן ב-2009 נתניהו אומר, אתה אומר שזה בסביבה שלו גם
- 3 שהוא חוטף מנוני בגלל תופעת ישראל היום, חוטף מידיעות אחרונות בגלל ישראל היום. נכון?
- 4 ת. בין היתר, היה שם גם עוד לפני
- 5 ש. בין היתר, זה סוג שאי אפשר לפגוע בשלדון אז אני אפגע בך,
- 6 ת. נכון
- 7 ש. זו התפיסה שמשדר נתניהו באותו זמן נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. בך זה כמובן בנתניהו?
- 10 ת. בנתניהו, כן.
- 11 ש. השיח, התפתח איזשהו שיח כאילו ואני אומר באמת כאילו ואני לא מדבר במושגים
- 12 משפטיים אבל כאילו שיש פה, אתה דיברת על סחיטה, אני לא בטוח שמדובר בסחיטה בשום
- 13 צורה, לא מהצד הזה ולא מהצד ההוא אבל השיח שהיה סביב נתניהו זה כאילו מעין סחיטה,
- 14 משהו כזה שכדי להשיג מטרות בישראל היום תוקפים אותו, את המשפחה שלו.
- 15 ת. הוא אומר וחושב שמנסים לסחוט אותו אבל אני לא חושב ככה כבר אז, אני לא חושב ככה
- 16 כבר אז.
- 17 ש. ניר אני גם לא
- 18 ת. כמובן אחרי זמן הרמתי ידיים והפסקתי להתווכח עם זה, גם נחשדתי שאני מרגל של האויב
- 19 אבל הוא מתבטא כן, ושרה בוודאי במונחים האלה.
- 20 ש. רק כדי לסדר בכל זאת את הדברים, נאמר את המילה לחץ, נעזוב את המילה סחיטה
- 21 ת. לחץ
- 22 ש. לוחצים אותו כדי שיהיה שינוי בישראל היום?
- 23 ת. כן, זה השיח שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה גם מדבר על זה, אתה מדבר על זה דרך אגב אני חושב שגם פה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר הוא אישר את זה
- 3 ש. כן, כן, הוא אישר את זה אני רק רוצה לנקות איתו איזה משהו מסוים מהראשית. דרך אגב,
- 4 השיח באותו זמן, אולי נעשה עוד איזה שלב או שניים, השיח באותו זמן כשאתם מדברים
- 5 ואתה בראש שלך חושש, אתה חושש משני דברים ושני דברים בלבד 1. זה שיח של תיאום
- 6 שוק
- 7 ת. נכון
- 8 ש. והדבר השני זה שיח של לחץ, אני קורא לזה לחץ, אתה אמרת סחיטה אבל אני אקרא לזה
- 9 סוג של לחץ.
- 10 ת. אני אדייק לך את זה 1. תיאום שוק, אין מה להוסיף, חששתי מזה. והדבר השני זה חששתי
- 11 שבנימין נתניהו שהוא ראש הממשלה מאחר ואני שומע את התלונות האלה שהוא טוען
- 12 שסוחטים אותו ילך ויתלונן במשטרה על סחיטה ואז אם אני הולך ביניהם אני עוד עלול
- 13 להיחקר על זה שסייעתי כביכול לסחיטה אז רציתי לברוח משם, מהפוזיציה הזאת.
- 14 ש. וכמובן, כמובן, כמובן אני עוד אגיע איתך לזה כשמדברים בהקלטה,
- 15 ת. אני שוב מדגיש, אני לא חשבתי שמנסים לסחוט אותו אבל אני שומע אותו אומר את זה, אני
- 16 צריך לקחת ברצינות שמה שהוא אומר הוא מתכוון, הוא ראש הממשלה.
- 17 ש. אבל ברור שלא פחדת מסיטואציה של שוחד של סיקור חיובי?
- 18 ת. ברור שלא זה בכלל לא עלה בדעתי
- 19 ש. הקונסטרוקציה הזו לא דמיינתם אותה.
- 20 ת. אני חושב שפשוט, טוב, עזוב, לא, לא, זה בכלל, אף אחד לא חלם על זה.
- 21 ש. הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נולד, זה תינוק שבקע לעולם לראשונה באוקטובר 2015 כשמישהו החליט לתדרך עיתונאי
2 מסוים. אף אחד לא העלה בדעתו את הדבר הזה בכלל. אף אחד, זה לא אני ולא סביבת נתניהו
3 ולא במערכת הפוליטית.
- 4 ש. רק למען הסדר הטוב החקירות באות לעולם, תיק 2000
- 5 ת. אני מדבר על 4000 עכשיו שאמרתי, אני דיברתי על 4000 מאוקטובר 2015 מתפרסמת כתבה
6 שזה לראשונה מעלה, מנחיתה מהירח איזה תזה שפתאום הופכת,
7 ש. ועד לאותו רגע ניר, לא אתה, לא נתניהו, למיטב ידיעתך
8 ת. לא מעלים בדעתנו בכלל
9 ש. שיכול להיות שוחד ביחס לסיקור?
- 10 ת. בכלל לא, אף אחד אפילו לא חושב על הרעיון המבריק הזה. אני אומר לך את זה, אני בתוך
11 המערכת לפני ולפנים ואני יושב עם יריב לוי ואני יושב עם יולי אדלשטיין ואני יושב עם
12 ישראל כץ, עם כולם, בכלל זה לא,
13 ש. ולכן אם יש שיחה בסוף 2014 בין נוני לנתניהו לא יכול להיות שנתניהו יבין ששיחה על סיקור
14 בחוק וכו' זה בכלל הצעת שוחד, כי זו לא הצעת שוחד, אני אומר לך אבל ממילא הוא לא יכול
15 לדמיין שמישהו מציע לו פה שוחד.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה שאלה שאתה צריך לשאול את
- 17 ש. למה? בהחלט אדוני עם כל הכבוד אני חושב שהמצב התודעתי
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה שואל על שני אנשים שהעד לא שותף לשיחה והוא לא יכול ל... שזה
19 שוחד.
- 20 ש. לא, אני לא אומר אם זה שוחד, אדוני זה לא מה ששאלתי, זה לא מה ששאלתי, חברתי קמה
21 אבל זה לא מה ששאלתי ואולי אם לא הייתי מספיק ברור אז טוב שאדוני העיר לי כדי שאני
22 אחד. בשיח הזה יש טענה שגויה שנוני הציע פה שוחד, הוא לא הציע שוחד, זה ברור לכל מי
23 שקורא את הטקסט, זה ברור אבל הטענה היא שמישהו היה יכול להבין שמציעים פה שוחד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל מה שאני רוצה מהעד זה שבסוף 2014 כפי שהוא מכיר את הפוליטיקאים, את ראש
2 הממשלה וכו' לא יכול להיות שתעלה במחשבה ההבנה ששיח על סיקור
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מחשבה של מי?
4 ש. של נתניהו
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא יכול להיות להגיד מה יכול להיות שעלה במחשבה של
6 נתניהו?
7 ש. כן, לפי מה שהוא יודע בזמן אמת, בהחלט
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תשאל מה הוא שמע ממר נתניהו
9 ש. נכון, האם באותו זמן ממה שאתה שמעת יכולה הייתה להתפתח ההבנה שמדברים פה
10 בשוחד?
11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: אני מתנגדת, אני עדיין מתנגדת להבנה, העד לא יודע מה נאמר בשיחה, העד
12 אפילו לא מכיר את,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו לא יודעים, אולי הוא יודע, אנחנו לא יודעים מה הוא
14 יודע או לא יודע
15 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: העד לא היה בשיחות, הוא לא היה נוכח, הוא לא היה בשיחות, הוא לא מכיר
16 נסיבות
17 **כב' השופט ע' שחם**: הוא שאל אם שמע מנתניהו
18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: אבל יש שיחה, יש ראיות נוספות שהעד לא מכיר אותם בעניין הזה
19 ש. מה זה רלוונטי בכלל כל מה שאת אומרת?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק רגע
21 ש. אל תבלבלי את העד תעשי לי טובה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד אם הוא יאשר שהייתה לו שיחה עם מר נתניהו
23 על העניין הזה אפשר יהיה להמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני אנסה בכל זאת סוג של איסוף מחדש.
- 2 ת. אני אענה לך על דברים שאני יודע
- 3 ש. על דברים שאתה יודע
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא השערות
- 5 ת. בדיוק, אני לא עונה על השערות
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא סברות ולא השערות.
- 7 ת אז אני כמובן רק כדי ליישר, אני לא ידעתי מהשיחות האלה, לא הייתי אבל קודם כל השיח
- 8 שאני יזמתי עם בנימין נתניהו על, נקרא לזה תיאום שוק, הרי אני דיברתי איתו על זה.
- 9 2. הוא אמר לי שהוא מרגיש, בלשונך, לוחצים עליו, בלשוני, לא משנה, מנסים לסחוט אותו
- 10 אז כל זה היה, אבל בנימין נתניהו שבאמת מספר אין סופי של פעמים התלונן באוזני על כך
- 11 שהסיקור בידעיות אחרונות עליו ועל רעייתו היו כל כך שלילי, לו הוא היה מקבל פתאום, הרי
- 12 יחסית תחשוב מ-97 זה אין סוף סיקור שלילי לתפיסתו, לתפיסתו, נניח שהיה מקבל עכשיו
- 13 כמה חודשים של חסד זה היה מבחינתו טיפה בים, איך זה יכול להיות שוחד? הוא היה חושב
- 14 שזה התחלה של התחלה של איזון שעוד ייקח שנים לתקן אותו, זה מה שהיה בראש שלו. אני
- 15 מדבר איתך על שיחות לאורך שנים שבו הוא אומר שהוא מקבל רק שלילי, שלילי, שלילי וגם
- 16 אני מזכיר לך את השיחה שלי איתו באוקטובר 2015 אחרי הכתבה של גידי ווייץ בהארץ, שבה
- 17 הוא ממש מגחך על התזה הזאת, שנינו צוחקים על זה, אנחנו מתייחסים לזה, זה הרי מסתובב
- 18 באותה סביבה של סיקור חיובי בתוך נוסחה של שוחד, ולכן זה פשוט לפי כל מה שאני יודע
- 19 מידיעה אישית זה ממש מופרך לחשוב שהוא חשב באותה עת, עכשיו כמובן אני כן עובר
- 20 לסברה
- 21 ש. שמציעים לו שוחד
- 22 ת. שהוא חשב שזה נוסחה של שוחד.
- 23 ש. תראה ניר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפילו גם שרה הייתה אומרת פעמים רבות שכדי לתקן את הסיקור השלילי לאורך שנים זה
2 לא מספיק שנניח יראיינו אותה, ישימו לה תמונות יפות אלא היא אמרה שזה יצטרך להיות
3 במצב שלאורך זמן העיתון נוקט עמדה ואומר עליה דברים טובים מיוזמתו, זאת אומרת,
4 ש. מה שלעולם לא יכול לקרות
5 ת. לא משנה, אבל מה שאני אומר לך שפה ושם סיקור חיובי אפילו אם בתקופת בחירות נניח
6 העיתון יהיה מאוזן, אז אוקי. אז הוא לא יפריע לו להיבחר, הרי אף אחד לא חושב שאפשר
7 להפוך את ידיעות אחרונות לעיתון שיהיה בעד נתניהו ביום, זה בלתי אפשרי, אז עדיין זה
8 היה נתפס מבחינתנו כקצה הקצה של מה שממילא מגיע לו על פי כללי הצדק הטבעי תגיד את
9 זה ולא כמשהו שאתה שם אותו בנוסחה של שוחד.
10 ש. אז בוא נדבר על מה שאמרת, כי אמרת,
11 ת. אני אומר לך שהדבר הזה הוא לא סברה, אני יודע בדיוק מה בנימין ושרה נתניהו חושבים על
12 זה, באמת, אתה אמרת שהייתי שם מאות פעמים, אלפי פעמים? לא יודע
13 ש. כל מספר זוכה
14 ת. לא, משנה, זה שיחות בלתי פוסקות בגלל המרכזיות של ארנון מוזס בשיח שם ושל ידיעות
15 אחרונות במשך השנים.
16 ש. אז בוא נדבר על כמה דברים חשובים מאוד שאמרת. 1. אין דבר כזה שידיעות אחרונות
17 פתאום יהפוך להיות עיתון שמציג כמו שאמרת שבע אתרים בשבוע, רק דברים חיוביים וכו',
18 זה דבר שלא,
19 ת. לא, זה לא על הפרק, זה לא יכול לקרות
20 ש. זה לא יכול לקרות, זה מדע בדיוני, יותר פשוט שאני בבוקר אסע, באתי לפה ממאדים.
21 ת. לא, זה אפילו, מר מוזס שבאמת אפשר להגיד נולד בעיתון הזה ורוח המפקד שלו היא מאוד
22 משפיעה וכו', אין לו יכולת להפוך ביום אחד את כל העיתון הזה לעיתון חיובי כלפי בנימין



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתניהו, הוא יכול לשנות מינונים אבל הוא לא יכול להפוך אותו ביום אחד לעיתון חיובי, הוא
- 2 לא יכול גם אם הוא רוצה. הוא גם יהרוס את העסק של עצמו.
- 3 ש. נכון
- 4 ת. הוא יחריב את העסק
- 5 ש. הוא לא יכול להעלות ביום אחד ולא בכלל. דרך אגב, גם נתניהו ידע את זה נכון?
- 6 ת. הוא יכול להשפיע כן? אתה יודע אדם שהוא כל כך מרכזי במערכת המערכת מבינה אבל זה
- 7 תהליכים איטיים וזה גם יותר, זה או בניואנסים או שזה תהליך מדורג, להפוך להיות ישראל
- 8 היום 2 זה לא היה קורה גם בעוד ארבע מאות שנה.
- 9 ש. ואתה אומר בחקירה שלך דבר שאני חושב שהוא מאוד יפה, שואלים אותך למה לא היית
- 10 חלק מהשיח אולי לייצב את המערכת גם ב-2015 וכו'? אז אתה אומר את הדבר היפה הבא
- 11 ואני חושב שזו כל התורה כולה, תשמע מה אתה אומר, זו חקירה שלך מ-28 במרץ 2018 עמוד
- 12 74 שורה 31 אתה אומר - תשמע, גם אם, גם אם, גם אם, גם אם, גם אם, גם אם יש איזה קשקוש
- 13 כזה לא היה שום דבר בחיים האמיתיים שבו אני ניסיתי לקרב ביניהם, למה? עכשיו כל דבר
- 14 יש לו היגיון. אני למוד ניסיון, יודע את רמת השנאה, האיבה, הטינה הבלתי נתפסת זה לא
- 15 משהו שאני חושב שאתם יכולים פה בחדר להבין את רמת הדציבלים של שרה כלפי נוני, לא
- 16 נסראללה ולא חמינאי, לא נמצאים בליגה של נוני ולכן אני כבן אדם שנמצא שם אני לא רוצה
- 17 להכניס את עצמי למצב הזה שבו אני יודע שהוא ייכשל בשנייה, שיהיה איזה אייטם לא טוב
- 18 ב-YNET והכל כבר,
- 19 ת. נכון, מאחר ובני הזוג נתניהו מייחסים כל נשימה שמישהו נושם בעניין ידיעות אחרונות
- 20 לארנון מוזס באופן אישי, הרי אם, זה תקשורת, בסוף יהיה אייטם ביקורתי, ברגע שזה יהיה
- 21 שופכים את התינוק עם המים, כל מה שעשית לא טוב, הכל,
- 22 ש. ולכן אין היתכנות לעסקה בשום צורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. שום סיכוי, כלום, אני אומר לך באמת על בסיס כל כך הרבה שנים שם, גם ברמת חוסר
- 2 האימון והאיבה זה בלתי אפשרי. אתה יודע, אומרים ששלוש עושים בין אויבים, לא במקרה
- 3 הזה. לא במקרה הזה, זה בלתי אפשרי.
- 4 ש. ניר למען הסדר הטוב אני חוזר לנושא שדיברנו עליו מקודם האם מישהו דמיין פה שוחד, ככה
- 5 חברתי התנגדה אבל גם בחקירה שלך אתה אומר מ-10 במאי 2018 עמוד 99 שורה 8 אתה
- 6 אומר - כן, הם מבינים... ולכן שלדון לא רוצה להיות שם. אף אחד לא מעלה בדעתו
- 7 קונסטרוקציה של שוחד מהצד שלהם.
- 8 ת. על מה אמרתי את זה?
- 9 ש. על השיחות ב-2009
- 10 ת. באיזה חקירה אמרתי את זה? במשטרה?
- 11 ש. 10 במאי 2018, כן.
- 12 ת. כן, אני אומר לך שגם כולל באוקטובר 2015 לא העלינו בדעתנו את הדבר הזה. לא רוצה לנקוט
- 13 בכל מיני מילים, אתה יודע, אני נזהיר מלהגיד.
- 14 ש. רק כדי, בכל זאת בסוף לא נגעתי בהקלטה הזאת, רק שיש בהקלטה הזאת
- 15 ת. אני אומר אנחנו זה בנימין נתניהו גם
- 16 ש. כן, כן ברור. רק כדי שנדייק עוד נקודה,
- 17 ת. גם שרה אגב, לא שזה חשוב, היא לא פה אבל
- 18 ש. זה כן חשוב, למה זה לא חשוב? חשוב מאוד.
- 19 ת. גם המשפחה כולה, כלומר בנימין, שרה ואמרנו שלא נזכיר את יאיר, תופסים את הסיקור גם
- 20 בכלי תקשורת נוספים אבל קל וחומר קבוצת ידיעות ככל כך שלילי שגם אם יהיה שם משהו
- 21 חיובי זה נתפס כתחילת תחילת, תחילת האיזון שצריך להיות.
- 22 ש. אני אומר לך שזה נתפס אפילו כעלי תאנה כדי להכשיר סיקור שלילי נוסף, ככה זה נתפס
- 23 אצלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי, יכול להיות.
- 2 ש. אני אומר לך שהציגו לך הקלטה ודיברו איתך על זה, הקלטה שלך עם מילצין שזה 339(ב) זה
- 3 ההקלטה השלישית ושם יש טקסט שאומר מילצין לכאורה בשמו של שלדון שכולם נשב בתא
- 4 אחד ליד השני, הוא אומר לי על יד ביבי, כך הוא אומר לי, תאשר שהכוונה הייתה בגלל תיאום
- 5 שוק ולא בגלל חלילה שוחד כי אף אחד לא דיבר על שוחד.
- 6 ת. רק תיאום שוק.
- 7 ש. רק תיאום שוק?
- 8 ת. רק תיאום שוק, אני הייתי על זה, אני חששתי כל הזמן מהתיאום שוק. החשש כביכול
- 9 מסחיטה הוא היה יותר מהתנהגות קצת יותר, בוא נקרא לזה בתוך כל סערת הרגשות, קצת
- 10 לא הגיונית של בנימין נתניהו לא באמת כי אני חשבתי שיש סחיטה, אני לא חשבתי שיש שם
- 11 שום סחיטה אבל תיאום שוק, זה הטריד אותי באמת, מאוד זה הטריד אותי ותשמע, גם
- 12 עבירות של דיני תחרות הם, תשמע, זה סיכון גדול מאוד.
- 13 ש. הנה, באמת אפרופו סיכון גדול מאוד בנייר שהמדינה מכנה יומן שהוגש לבית המשפט כ-
- 14 ת/414 מופיע קטע מעמוד 106,
- 15 ת. אני נטעתי גם במילצין את הפחד מתיאום שוק, זה אני
- 16 ש. ולכן הוא מדבר על זה פה
- 17 ת. לא, לא, הוא מדבר רק על תיאום שוק, לא על שום דבר אחר. זאת אומרת אמרתי לך את שני
- 18 הנושאים שהיו יכולים להיות על הפרק אבל בסחיטה לא האמנתי בכלל, זה בנימין נתניהו
- 19 ככה ראה את זה.
- 20 ש. הסחיטה, אין תיאום שוק זה הדבר שהיה ומה שבטוח לא היה, זה משהו מעולמות השוחד,
- 21 זה דמיון,
- 22 ת. לא היה קיים, לא היה קיים אצל אף אחד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ אתה נכחת בפגישות בין מר מוזס למה נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני בכלל לא ידעתי אפילו על קיומן. הייתי ממודר מזה
- 2 ש. לא, לא, הוא לא היה. בכלל זה גם עולה, אמרתי לך מהנייר שהמדינה מכנה יומן בעמוד 106
- 3 זה הוגש כ-ת/414 אז אתה כותב - ביבי אמר לי לא להמשיך לעסוק בזה כי צריך להיזהר
- 4 ממצב שבו תהיה פלישה לתחום לא חוקי - תיאום שוק.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. זה מראה שזה מה שדיברתם, אף אחד לא דמיין שוחד.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי אדוני יאמר בשני משפטים לגבי התיאום שוק מה הייתה הכוונה? באיזה
- 8 אופן תיאום השוק היה יכול,
- 9 ת. שאם יתאמו את כמות הגיליונות שידפיס ישראל היום
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסוף שבוע?
- 11 ת. או בכלל, או סוף שבוע אז זה עלול לגלוש למקום של תיאום שוק, זאת אומרת התפוצה כי גם
- 12 מחירי הפרסום נגזרים
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבנתי אוקי
- 14 ש. ובאמת אנחנו רואים ב-ת/414 אתה כותב ביבי אמר לי לא להמשיך לעסוק בזה כי צריך
- 15 להיזהר ממצב שתהיה כאן פלישה לתחום לא חוקי - תיאום שוק.
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו, תאשר לי, דיברנו קצת על חוק העמלות שאתה מעלה את הרעיון של לפתור את
- 18 המחלוקת בין ישראל היום לידיעות אחרונות וכך גם לייצר רגיעה מבחינת הסיכון, אתה לא
- 19 העלית בדעתך שעשויה להיות פה בעיה של שוחד או משהו כזה?
- 20 ת. בוודאי שלא. להיפך, חשבתי, אני עד היום חושב שחבל שהחוק הזה לא נחקק, זה חוק צודק
- 21 להשאיר יותר כסף אצל המדיות
- 22 ש. וגם כמובן נתניהו לא חשב שמציעים לו פה איזושהי הצעה של שוחד של קידום חקיקה,
- 23 סיקור, כסף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. לא, כפי שאתה זוכר אמרתי שאני העליתי את זה בפניו, הוא חשב שזה רעיון טוב, רעיון
- 2 טוב לגופו של עניין ומכאן עברתי להערכה שלי, סברה שהוא לא רצה לחזק את ידיעות
- 3 אחרונות ולכן הוא היה על קרני הדילמה.
- 4 ש. בוא נקפוץ טיפה בזמן ל-2017 תאשר לי בבקשה, אתה סיפרת
- 5 ת. זאת אומרת עיתון שהמחזורים שלו הם גדולים, ברגע שאתה נניח מוריד את העמלות
- 6 משלושים אחוז ל-15% העיתון הזה יכול לקבל ... אדיר.
- 7 ש. ניר אני עובר איתך, איך אנחנו בזמן?
- 8 **עו"ד נועה מילשטיין: יש עוד 35 דקות**
- 9 ש. לא נשאר לנו הרבה כבודכם, ממש לא, אבל לא נצליח גם אם אני מדלג.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תצליח לגמור? תנסה בכל זאת.**
- 11 ש. לא, אני אתקדם, אני לא עוצר
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, יש לנו עוד זמן, תנסה בכל זאת אולי תגמור, אולי**
- 13 תצליח.
- 14 ת. אני בעד
- 15 ש. שבוע הבא אתה לא פה, זה אנחנו כבר יודעים.
- 16 דיברת בחקירה שלך ב-2017 על למעשה התחלה כבר של פרסומים על זה שיש חקירה, אם
- 17 אתה רוצה אני אפילו אדייק אותך, הייתה פרשת 1000 ואז לא ידעו מה עם פרשת 2000, גידי
- 18 וייץ סיפר שזה ירעיד את אמות הסיפין אם אתה זוכר
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אתה זוכר את האירוע הזה?
- 21 ת. ממש כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק תאשר לי שגם כשישבו עורכי הדין של נתניהו אתה סיפרת שישבו עורכי הדין איתו וניסו לדלות משהו, מה יכול להיות, אבל של משהו, וזה עלה על הכתב, יוסי כהן העלה את זה על הכתב, הראה לך את הרשימה, נוני מוזס לא הופיע שם, זה נכון?
- ת. כן. ראשית אני הייתי בביתו של יוסי כהן והוא הראה לי בלוק שבו הוא רשם את כל האפשרויות שהוא ערב לפני כן, על פי עדותו של יוסי כהן ישב עם בנימין נתניהו והוא אמר שהוא ישב איתו ארבע שעות וניסה מה שקרוי לחלוב אותו, מה יכולות להיות האפשרויות? בוודאות אני אומר לך שהשם מוזס או ידיעות אחרונות לא היה בדף הזה וגם לאחר מכן כשכבר נודע שזו תהיה החקירה אז יוסי כהן שוב, כל פעם הביע באוזני את הפליאה איך זה, זאת אומרת הוא חזר על זה שמעולם השם מוזס או ידיעות אחרונות לא עלו בסיישן הארוך הזה.
- ש. תן לי לנסות לשער למה זה לא יכול היה לעלות? כי הוא לא העלה בדעתו נתניהו שבשיחה הזאת היה משהו שמצדיק חקירת משטרה?
- ת. לא, זה ברור, מה שאתה אמרת עכשיו אני בטוח בזה, הוא אמר, כמובן זו הערכה שלי אבל אני בטוח בזה
- ש. שוב, דיברת עם עורך הדין, דיברת איתו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שמעת ממנו? מה הוא העלה על דעתו או לא העלה על דעתו הוא לא יכול להעיד, הוא יכול להעיד על מה שהוא שמע ממנו.
- ת. לי יש הרי אלפי שעות עם בנימין נתניהו, מעולם מעולם לא עלה שום משהו שאתה יכול אפילו בעקיפי עקיפין לחשוב שהוא חשב שהוא נמצא בסביבה של שוחד באיזשהו הקשר של ידיעות אחרונות, תקשורת, סיקור חיובי, יו ניים איט, זה נכון גם לגבי 4000 עד שזה פרץ אבל זה קל וחומר לגבי 2000.
- ש. אני רוצה להציג לך קטע קצרצר שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק מרגע שפרצו הפרסומים האלה לתקשורת ב-4000 אז ברור שזה כבר נמצא על השולחן כי
- 2 מישהו הניח את זה אבל עד שזה התחיל להתפרסם זה פשוט לא היה קיים, אני אומר לך את
- 3 זה, אני כל היום יושב ומדבר איתו על תקשורת.
- 4 ש. עד שפרצו לתקשורת, רק נבהיר זה הכתבה של גידי ווייץ אוקטובר 2015
- 5 ת. כן וגם אז אנחנו ממש מתייחסים לזה בזלזול וכמשהו שאין לו שום אחיזה במציאות.
- 6 ש. העניין עם יוסי כהן היה שנים אחרי וגם אז, לא שנים, שנה ומשהו אחרי וגם אז הוא לא חשב
- 7 למיטב הבנתך, הוא לא חשב,
- 8 ת. לא, זה היה נגיד פעם ראשונה פורסמה כתבה שהעלתה את התזה הזאת זה באוקטובר 2015
- 9 עם יוסי זה סוף 2016 לא?
- 10 ש. למעשה זה סוף 2016 ממש בימים האחרונים של 2016 תחילת 2017
- 11 ת. אז פה אתה יודע בוודאות, יוסי כהן ואני היינו מאוד מאוד קרובים, באמת, חברים הרבה
- 12 מעבר ליחסי עבודה האלה ואין בכלל ספק, ורמת השיתוף שהוא שיתף אותי הייתה מוחלטת
- 13 ואין בכלל ספק שהתיאור שהוא נתן לי של הפגישה שלו עם בנימין נתניהו בלילה שלפני כן
- 14 ועוד הוא מראה לי את הבלוק, זה אותנטי ומדויק לחלוטין ולא היה זכר באופציות ויוסי גם
- 15 תיאר לי שהוא ניסה לגרות אותו בכל מיני כיוונים גם בדברים שהם לא הגיוניים.
- 16 ש. גם דברים שליד, שבערך, וכו'
- 17 ת. מוזס וידיעות אחרונות ברשימה של 11 או 12 סעיפים לא היו שם.
- 18 ש. טוב. תאמר לי בבקשה, אתה עוזב את הקדנציה השנייה שלך, אני חושב שזה היה בספטמבר
- 19 ת. ספטמבר 2017
- 20 ש. אז אני רואה שהקטע שאני רוצה להציג לך הוא מיולי 2017 אז כנראה שזה היה לפני כן ואני
- 21 זוכר את זה לא נכון. אתה עוזב את הקדנציה הארוכה יחסית ובטח משמעותית ואתה הולך
- 22 לראיון בערוץ 12 או 22 דאז, סליחה
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. אתה זוכר? לאולפן שישי?
- 2 ת. אני לא כל כך זוכר אבל,
- 3 ש. אני אציג לך קטע קטן, אתה מתייחס פה ל-2000 וכו', הייתי שמח אם תראה את זה.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: אנחנו נעשה את זה או שתקריא או ש...
- 5 ש. לא, אני לא אקריא, תראי את זה. זה קטע קטן.
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: זה לא מתחבר
- 7 ש. למה אבל, גם אצלך?
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: אצלי אני לא ניסיתי.
- 9 ש. טוב אנחנו נראה את זה במסך הקטן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מחובר
- 11 ש. כן, אבל אם זה לא נותן.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: הנה
- 13 ש. או, הנה. יפה. אז נתחיל עם הקטע הראשון שמדבר איתך קושמרו על השיחות האלה, בוא
- 14 תראה מה אתה אומר ואחר כך תגיד לי אם אתה זוכר.
- 15 (מצגיגים קטע מסרטון באולם בית המשפט)
- 16 אז כשאתה אומר פה את מה שאתה אומר אתה מדבר על דברים שאתה עומד מאחוריהם גם
- 17 היום נכון
- 18 ת. כן
- 19 ש. חד משמעית
- 20 ת. אולי בסוף עם הספורט הלאומי, אבל כל היתר אני ממש, אם הייתי היום מתראיין הייתי
- 21 אומר אותו דבר.
- 22 ש. אתה אמרת שהדברים האלו הם חזון ... שלושים, ארבעים שנה, כך אתה אמרת פה, לקחת
- 23 אותנו אחורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

1. אמרתי כבר סחר סוסים בעדויות שלי הקודמות
2. נכון
3. יש כל הזמן סיקור חיובי תמורת גם נאמנות או תמיכה של פוליטיקאים באג'נדות של כלי
4. תקשורת, גם באינטרסים של כלי תקשורת אבל גם בלתת חומרים בלעדיים ולתת להם
5. עדיפות בכותרות ובסיפורים בלעדיים כן? גם זה, זה כמובן מאוד מאוד נפוץ אבל יש הרבה
6. מאוד פוליטיקאים שעושים סוג של ברית עם כלי תקשורת מסוים, למשל בוא ניתן דוגמא
7. מעולמות אחרים, יש הרבה פוליטיקאים אבל מאסות שהיום עושים ברית, בימים אילו,
8. בשנה-שנתיים אחרונות, בטח בארבע מערכות בחירות שהיו עם חדשות 12 והם מקפחים את
9. חדשות 13 וזה ממש נחשול וזה בתמורה מזמינים אותם לתכניות האירוח ומקבלים סיקור
10. עודף.
11. ש. שזה לחם חוקו של הפוליטיקאי?
12. ת. זה ממש דרכו של עולם בפוליטיקה, ביחסי פוליטיקה ותקשורת שבה אין שום הלימה בין
13. העוצמה של התקשורת לבין התלות של הפוליטיקאים בתקשורת, אמנם ראש ממשלה הוא
14. קצת, הוא לעיתים חריג כי יש לו הרבה מאוד כוח אבל כל היתר, כל היתר חוץ מראש
15. הממשלה הם תלויים לחלוטין בתקשורת והם נאלצים לבצע, הם נאלצים לרצות את
16. התקשורת במה שהיא מבקשת מהם.
17. ש. בטח אז לפני הרשתות החברתיות?
18. ת. ברור, נכון, ממש הערה נכונה.
19. ש. עכשיו, באותו ראיון אתה מתייחס קצת לנושא ההדלפות, אני רוצה להציג לך שוב, תגיד לי
20. אם אתה עומד מאחורי הדברים
21. ת. אגב, יש עוד אוכלוסייה שחוטאת בזה, עורכי דין.
22. ש. כן, ברור
23. ת. נדלג על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. לא, יש לי המון מה להגיד, אמרתי שאני מצמצם את עצמי לכתב האישום.
- 2 (מצייגים סרטון באולם בית המשפט)
- 3 גם תראה קצת בהמשך.
- 4 הדברים האלה אתה אומר אותם לפני שאתה נחקר, זה רק בשביל למקם אותנו בזמן.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. מפני שאתה חווית את ההדלפות על בשרך נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אבל כן ידעת לספר על הדלפות מהתקופה שלך כיועץ ודובר אצל משפחת נתניהו כי למשל
- 9 כשגיא פלג היה מידי ערב מקריא את התמליל מהשיח או חלקים, דרך אגב, חלקים, לאו
- 10 דווקא ברצף מסוים אבל חלקים מהשיח בין נתניהו לבין מוזס אז זה בוודאי זו הדלפה שלא
- 11 יכולה הייתה להגיע מנתניהו כי לא היה לו את המידע הזה באותו זמן נכון?
- 12 ת. אז אני אגיד לך מה אני זוכר ויודע מידיעה שלי, היו הרבה מאוד
- 13 שוב, אין לי טענה לעיתונאי כזה או אחר, הטענה היא כמובן לא,
- 14 ש. הרי באותה תקופה גם אנחנו בסך הכל עבדנו ביחד על חלק מההדלפות האלה ואתה יודע אבל
- 15 אני מעיד על זה כמה פעמים ממש הזדעזענו בשיחות בינינו מהדלפות שהיה לנו ברור שיכלו
- 16 לבוא רק מרשויות האכיפה, אני לא זוכר כרגע אם זה גיא פלג או אחרים, גיא פלג עושה את
- 17 עבודתו, בוא נעזוב אותו
- 18 ש. אין טענה אחרת
- 19 ת. הוא עושה את עבודתו הכי טוב שהוא יכול
- 20 ש. הטענה היא שהוא עושה אותה טוב מדי, שנותנים לו מידע שהוא לא אמור לקבל.
- 21 ת. לא, הוא עושה את עבודתו ולכן, אתה יודע הרבה פעמים כשאתה הולך לאולפן לראיון כזה
- 22 אתה הולך עם דף המסרים. שני הקטעים שהראית אני אמרתי אותם כי זה מה שאני האמנתי
- 23 ומאמין גם היום ולא בגלל שמישהו הכתיב לי את המסר הזה כי נכון לומר אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. אתה זוכר ניר, שוב, אם אתה זוכר שביום שבו פורסמו,
- 2 ת. אני חושב, אני בטוח, אני מבין דבר או שניים, אפשר בקלות לחשוף חלק גדול מההדלפות
- 3 ואנחנו עוד חיים עם הפרה היסטוריה הזאת של ליאורה גלאט בברקוביץ' לפני ארבע מאות
- 4 שנה כאשר היה אפשר לחשוף עוד מאה כאלה, עוד מאה ליאורות כאלה אבל פשוט הרשויות
- 5 לא רוצות לחקור את זה
- 6 ש. החלטה מודעת.
- 7 ת. כן, כן, כי הם עובדות אצל התקשורת ונוח להם המצב הזה. אפילו נדמה לי שבית המשפט
- 8 הזה הביע את דעתו
- 9 ש. כן, אנחנו עוד מחכים שיבדקו את ההדלפה עם השלמת החקירה, אנחנו ממתינים, לאט לאט.
- 10 נראה.
- 11 ניר, אני בסדר עם הזמן?
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: זה בסדר יש לך עוד עשרים דקות.
- 13 ש. ניר בהמלצות, מה שמכונה המלצות המשטרה אם אתה זוכר באותו יום אתה היית אצל,
- 14 בבלפור, במעון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ביום שפורסמו ההמלצות
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אני לא יודע אם אתה זוכר או לא אבל לפני שנתניהו קיבל את ההמלצות הם כבר הודלפו
- 19 לתקשורת, אתה זוכר את זה?
- 20 ת. אני זוכר שבסביבות השעה שש בערב קיבלתי ממנו טלפון, איפה אתה? במקרה הייתי
- 21 בירושלים כי כבר לא עבדתי אצלו ואז הגעתי, פגשתי אותך, פגשתי את ז'ק חן ועבדנו על
- 22 הנאום. זאת אומרת אז הוא ידע כמה, הוא ידע לפני
- 23 ש. הוא ידע שהולכים לפרסם את ההמלצות, תוכן ההמלצות נותר בערפל ואז כמה דקות לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אני לא זוכר
- 2 ש. לא זוכר. טוב. ניר אני רוצה, אנחנו באמת מטיילים בזמן אז עכשיו אנחנו חוזרים עוד הפעם
- 3 ל-2009 אני רוצה שננסה לזקק ביחד שוב לפי מיטב הזיכרון, אני חייב רק כדי שבאמת
- 4 הדברים לא יישארו ככה, המלצות המשטרה ב-1000 ו-2000 זה כמובן היה הרבה לפני ש-
- 5 4000 בא לעולם נכון?
- 6 ת. אני זוכר את האירוע ההוא אבל שהיו המלצות המשטרה זה לא היה על הכל, זה היה רק על
- 7 ש. לא, 1000 ו-2000 פברואר 2018 לפני החקירה שלך
- 8 ת. בדיוק
- 9 ש. זה לפני זה לא אותם ימים
- 10 עו"ד ז'ק חן: זה היה ... בבלפור אחריש נפתח 4000
- 11 ש. אה, נכון, תאמינו לי זה לא אותם ימים ולא צריך לנסות לסנדל את התאריכים
- 12 ת. הנה יש הקלות אחרי שש שעות על הרגליים ז'ק.
- 13 ש. הרי ניר יכל גם להיות במעצר עם פשפשים וגם להיות בבלפור ולשבת ולהקשיב.
- 14 ת. כן, זה פברואר 2018
- 15 ש. התשובה היא שזה היה לפני רק למען הסדר הטוב. זה היה לפני הפרוץ ב-4000.
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו אני אמרתי שאני חוזר אחורה בזמן לדצמבר 2019 ואני רוצה לנסות ולזקק איתך ואני
- 18 רוצה שאנחנו בכל זאת, למרות המרחק הרב בזמן לנסות ולזקק מה אתה יודע באופן אישי,
- 19 מה שמעת ממילצין כי אני חושב שגם עשו פה, אני חושב שלא בטובתך או בטובתנו קצת מיקס
- 20 בין הדברים.
- 21 קודם כל אתה עדת פה שבאותן שיחות שלך עם ראש הממשלה סביב דצמבר, 16 בדצמבר
- 22 2009 נתניהו ביקש ממך להעביר מסר מסוים למוזס ושהמסר הזה שצריך לייצב את המערכת
- 23 ולהחזיר את המצב לאחור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ת. נכון
- 2 ש. לא יותר מזה?
- 3 ת. לא יותר מזה
- 4 ש. לא יותר מזה
- 5 ת. זה מה שבסוף הוא אמר לי להגיד למר מוזס.
- 6 ש. אני אומר לך שגם בשיחה שלך עם גב' נתניהו, עם שרה בזמן אמת אתה אמרת לה שראש
7 הממשלה נתניהו ביקש ממך לשאול שאלה אחת בלבד, כך אתה אומר לה, זה כמובן מופיע
8 בהקלטה לכן פה אני יכול להיות יותר חד, האם יש טעם לניצב את המערכת?
- 9 ת. נכון זה אני זוכר מהתמליל.
- 10 ש. כן, נכון, זאת אומרת שבזמן אמת כל מה שנתניהו אומר לך לשאול זה האם יש טעם לניצב
11 לניצב את המערכת, זה השיח?
- 12 ת. כן. להרגיע את הרוחות
- 13 ש. להרגיע את הרוחות אבל אתה גם אמרת פה בראשית שלניצב את המערכת, להרגיע את
14 הרוחות, זה הכל משפחה של אותם דברים נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשיו, השיחה עם גב' נתניהו מונחת בפנינו כמו שאמרת, יש לך, אתה ראית את התמליל וגם
17 קראת אותו, מתי קראת אותו דרך אגב? חלפה תקופה קצת לא?
- 18 ת. אני לא יודע אם זה היה ברענון או לפני הרענון, כשישבתי שם וקראתי את החומר.
- 19 ש. ודאי חלפו כמה שבועות מאז?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אז אני לא עושה לך מבחן זיכרון אם אתה לא זוכר אני אראה לך, תרגיש חופשי, אניאראה
22 לך שהמקום היחיד שבו שרה מדברת בסוגיית התפוצה, אולי אני אראה לך שיהיה מולך,
23 המקום היחיד בשיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיחה ממתני?
- 2 ש. השיחה היא מדצמבר 2009, היא סומנה ת/336(ב) המקום היחיד, אני פותח סוגריים מרובעים
- 3 לרגע, [מהראשית שלך עלה ששרה דיברה איתך והיא אמרה לך משהו קטסטרופאלי שנתניהו
- 4 אחר כך ראה ואמר לך אל תגיד את זה ותגיד משהו אחר] אני אומר לך כשמסתכלים בתמליל
- 5 אין משהו דרמטי ששרה אומרת לך, אני אפנה אותך למקום היחיד שבו אנחנו רואים את זה,
- 6 זה בעמוד 8 שורות 267, אני אקריא לך, שורה 267 אתה אומר ארנון לא יכול לעשות ביניהם
- 7 שלום ואז אומרת נתניהו, זו שרה נתניהו, אין לי מושג, אין לי מושג, אין לי מושג מה הכוונה,
- 8 ענק, ענק, כל אחד עם הדעה ואין לי מה להקטין את הלהבות, פשוט להקטין את התפוצה
- 9 שאתה אומר שאתה יכול, שאפשר ויכול ושיכול להיות. זה המקום היחיד שבו שרה מדברת
- 10 על עניינים של תפוצה או של משהו אחר. הקטע הקטנטן הזה אין פה איזה אמירה דרמטית
- 11 שלה, זאת אומרת ככל שנתניהו אמר לך תחליף את המסר שבנימין נתניהו אבל מה ששרה
- 12 אמרה, רק זה נכון?
- 13 ת. תשמע, כל מה שיש היום זה את התמליל הזה ואת היומן שלי, זיכרון מה היה בשיחה אפס,
- 14 אפס.
- 15 ש. מצוין. אז אין לך איזה זיכרון לאיזו הצעה מסמרת שיער וכו'?
- 16 ת. לא זוכר
- 17 ש. לא זוכר. אני אומר לך שגם ממה שאני מתרשם ממך פה ובכלל, גם לא יעלה על הדעת
- 18 שתתשום הצעה שהיא בעייתית על דף, זה לא,
- 19 ת. לא רק זה, שרה יכולה בנושא הזה ליעץ, היא לא מוסמכת לומר לי מה להגיד לארנון מוזס
- 20 ונכון, אני יכול להיפגש איתה כי היו יחסים מאוד קרובים ופתוחים שלי איתה ולשמוע אותה
- 21 אבל בסוף אני עובר דרכו ואני עושה אך ורק מה שהוא אומר ולכן גם אם היא הייתה אומרת
- 22 דבר "נורא ואיום"
- 23 ש. אבל היא לא אמרה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה חסר כל,
- 2 ש. זה חסר כל משמעות
- 3 ת. אין לזה נפקות אבל כן אני מזכיר לך שבנימין נתניהו רוב הזמן הלך לא לסיקור המדיני
- 4 ביטחוני שלו בידיעות אחרונות אלא סיקור בנושא המשפחה לכן דעתה היא מאוד רלוונטית
- 5 אבל בסוף הולכים אליו והוא אומר מה לעשות, בטח כשאני עובד מדינה אבל בכל התקופות.
- 6 ש. כשאתה מספר שהגעת לנתניהו אתה אומר שבאת עם הדף, הוא לקח אותו וגרס אותו, רק
- 7 למען הסדר הטוב, שוב, אלמנט הגריסה הוא אלמנט טריוויאלי, תדיר, נפוץ?
- 8 ת. כן, כן, תמיד בכל התקופות. מיום הראשון.
- 9 ש. עכשיו, כמוש אתה אומר כל ההתרחשות הזאת שעכשיו תיארתי אותה היא גם לא מתוך
- 10 הזיכרון, היא מתוך,
- 11 ת. נכון, מהריענון
- 12 ש. מתוך היומן, מתוך התמליל
- 13 ת. אילו לא היה נאמר לי ולא הייתי קורא תמלילים של הקלטות ולא הייתי יודע שיש יומן כזה
- 14 ש. אין לך זיכרון כזה
- 15 ת. לא הייתי זוכר שום דבר מהנושא הזה ואני עד היום לא זוכר את הפגישה עם מר מוזס.
- 16 ש. וגם את הפגישות עם שרה ועם נתניהו אם יש זיכרון זה,
- 17 ת. אני רק זוכר את הפגישה עם נתניהו בכנסת, עם שרה אני לא זוכר את הפגישה.
- 18 ש. הבנתי. עכשיו, אתה באמת אומר בהגינותך שאת הפגישה עם מוזס בדצמבר 2009 לא זכרת
- 19 ת. לא
- 20 ש. לא בחקירה וגם לא עכשיו.
- 21 ת. הייתי משוכנע שנפגשתי איתו פעם אחרונה בספטמבר 2009
- 22 ש. תיכף נראה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש כשהראו לי את היומן הזה, זה מה שהראו לי ראשון, הייתי בהלם, ממש לא זכרתי את
2 זה.
- 3 ש. אנחנו עוד נדבר ביומן הזה מהו וכו', אבל זה ברור שלך גם היום אין שום זיכרון בנושא הזה?
4 ת. לא.
- 5 ש. לא כלומר כן?
6 ת. כלומר אני לא זוכר, אין לי זיכרון חזותי או איזה זיכרון שאני יושב, פגישות איתו יכולות
7 להיות רק בחדרו בבית ידיעות אחרונות, אין מקום אחר אני לא זוכר אותי יושב איתו בתקופה
8 הזאת ומדבר איתו על הנושא הזה, חוץ מאותה פגישה שתיארתי בראשית שהייתה בכלל עוד
9 לפני שעברתי לראש הממשלה.
- 10 ש. אנחנו מדברים למען הסר ספק על דצמבר 2009 שזה,
11 ת. בדיוק
- 12 ש. עכשיו, גם היום אחרי שהציגו לך את היומן, אחרי הכל אין לך זיכרון כזה?
13 ת. אמרתי שאני זוכר איזה קטע שאני בחנייה בידיעות אחרונות אבל אני לא יודע למקם אותו,
14 אני לא זוכר אותי יושב עם מר מוזס בחדר ומדברים על התכנים האלה.
- 15 ש. אני אומר לך שבחקירה אתה היית מאוד מאוד נחרץ, שוב, באותנטיות שהיא ברורה לגבי
16 התשובה שלא פגשת את נוני מוזס בתקופה הזאת, אתה אומר את זה, אני לא זוכר ואחר כך
17 אתה אומר האם יכול להיות שאתה ראית אותו? אתה אומר, לא, בוודאות לא, לא הייתה לי
18 פגישה נוספת עם נוני.
- 19 ת. הייתי בטוח בזה
20 ש. אתה אפילו יודע למקם הפגישה האחרונה אני חושב שזה היה בחתונה, אגב חתונה של בת של
21 מישהו
- 22 ת. כן, נכון
- 23 ש. ששם פגשת אותו בפעם האחרונה ואתה עומד לפני, אני מדבר לפני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

1. לפני שהראו לי את היומן, כן
- ש. לפני שהראו לך את היומן אז אתה עומד כחומה בצורה ואומר לא הייתה פגישה כזאת.
- ת. נכון
- ש. אתה אפילו אומר, משמיעים לך אפילו את ההקלטה שלך עם מילצ'ן, אתה אומר בסדר, אמרתי לו שאני אלך, לא הלכתי, אני יודע בוודאות שלא הלכתי.
- ת. נכון, נכון, הכל נכון.
- ש. הכל נכון. עכשיו, אתה יודע, אני עוד אגיע ליומן הזה אבל יכול להיות שלא הלכתי?
- ת. לא, היומן הוא מדויק, היומן הוא מדויק
- ש. תיכף אנחנו נראה את היומן, אני יודע שאתה גם בראשית שלך, אני הרגשתי שאתה, הוא כבר התחבב עליך היומן הזה ומה שכתוב בו הוא נכון,
- ת. לא, לא, ממש לא, הלוואי שלא היה נכתב, ממש לא, לא נכון.
- ש. טוב, בסדר אבל בכל מקרה נעשה את זה כך, אם אני מוציא מהמשוואה את היומן התשובות שלך בחקירה שלא היית, שלא ראית, וכו' אילו הן התשובות שלך?
- ת. נכון, אם היית עכשיו מחבר אותי לפוליגרף באין יומן ובאין נניח את ההקלטות,
- ש. ההקלטות לא שינו את הגרסה שלך כהוא זה. ההקלטות היו
- ת. אוקי, אבל אני היום ידוע תמונה שכבר קשה לי להפריד אותה בסדר? אבל אם אתה מוריד, מוציא את היומן ומוציא את ההקלטות ואתה מחבר אותי לפוליגרף אני יוצא דובר אמת לגמרי שלא נפגשתי איתו.
- ש. אני אומר לך שגם אחרי ההקלטות, כי חקירת המשטרה התפתחה בדרך כזו שקודם כל היו את ההקלטות ורק אחר כך התגלה מה שהמדינה מכנה יומן, אני אומר לך שגם אז אתה אומר, נותן הסבר מפורט, ברור שלמרות שאמרת בהקלטה שתלך, בסוף לא הלכתי.
- ת. נכון, הפגישה הזאת נמחקה לי מהזיכרון עד עצם היום הזה, אבל אני יודע שהיומן הוא אותנטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
27 דצמבר 2021

- 1 ש. כן, לכן אמרתי שזה היומן ולא ההקלטה. בסדר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד כמה עוד נשאר לאדוני לחקור?
- 3 ש. אפשר לעצור פה, יהיה לי אני חושב עוד שעתיים אולי פחות, שעה, אולי נקצץ קצת.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** בין שעה לשעתיים
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כשזה יתאים לאדוני אנחנו נעצור
- 6 ש. אז עכשיו זה בדיוק, גברתי רואה שאני עם כותרת גדולה, אפשר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעצור כאן, מחר אדוני חוקר בבוקר ואחר כך באי כוח
- 8 של מר מוזס יתחילו מיד. תודה רבה.
- 9 - הישיבה נעולה -
- 10 הוקלד על ידי דקל חמד

